



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

SWV PO Zuid- Kennemerland

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 24 april 2025

Samenvatting

Tenminste eens in de vier jaar onderzoekt de Inspectie van het Onderwijs elk bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland. We hebben bij Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Zuid-Kennemerland onderzocht of het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uitvoert en de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs realiseert. Daarnaast hebben we onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het samenwerkingsverband op orde is en of er sprake is van deugdelijk financieel beheer (zie Onderzoekskader 2021, bijlage 1).

Context

De druk op jeugdhulp en jeugdzorg in deze regio is hoog. De scholen ervaren dat dit de ontwikkeling van leerlingen negatief beïnvloedt. Zo zijn er leerlingen die al meer dan een jaar wachten op een behandeling binnen de gespecialiseerde jeugdhulp. Dit leidt soms tot thuiszitters. Het samenwerkingsverband vraagt hier continue aandacht voor bij de gemeente.

Wat gaat goed?

Er zijn verschillende voorzieningen voor leerlingen beschikbaar
Binnen de regio zijn er verschillende scholen en (gespecialiseerde) voorzieningen beschikbaar waardoor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte passend onderwijs kunnen ontvangen. Het samenwerkingsverband monitort dit, om er zeker van te zijn dat iedere leerling passend onderwijs krijgt aangeboden.

Zicht en inspanningen op (voorkomen van) thuiszitters

Het samenwerkingsverband kent op dit moment nagenoeg geen thuiszitters. Voor leerlingen die verzuimen, spant het samenwerkingsverband zich in om hen zo snel mogelijk weer onderwijs te laten volgen en waar nodig te voorzien van de juiste (soms ook externe) ondersteuning. Hierin werkt het verband nauw samen met de gemeenten.

Samenwerking draagt bij aan passende ondersteuning

De scholen voelen zich ondersteund door het samenwerkingsverband en werken actief met elkaar en het bestuur aan gezamenlijke doelen. Zo ervaren de scholen de begeleiding door de onderwijsconsulenten als positief. Daarnaast versterkt de advisering door het kernteam en

Bestuur: Samenwerkingsverband
Passend Onderwijs Zuid-
Kennemerland
Bestuursnummer: 21429

**Nummer
samenwerkingsverband:** PO2704

**Gemeenten binnen de
regio:** Bloemendaal, Haarlem,
Haarlemmermeer, Heemstede en
Zandvoort

**Aantal aangesloten schoolbesturen
en scholen:** 17 besturen met in totaal
90 scholen

**Totaal aantal leerlingen in de
regio:** ruim 22.000

Scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

- Basisschool Icarus (24PX|C1)
- De Werkschuit (13TP|C2)
- Vrije School Kennemerland (09DF|C1)
- IKC Schalkwijk (18RW|C1)

Onderzoekperiode:
december 2024

de mogelijkheid om het expertiseteam in te zetten het bieden van passend onderwijs op iedere school.

Professionalisering van personeel draagt bij

Professionalisering, kennisdeling en coaching, georganiseerd en gefaciliteerd door het samenwerkingsverband, versterken de expertise van de scholen om in te spelen op de onderwijsbehoefte van de leerlingen.

Afstemming met gemeenten en andere netwerken is goed

De samenwerking en afstemming tussen het samenwerkingsverband en de betrokken gemeenten is goed. Zo is jeugdhulp op de scholen onderdeel van het kernteam. De samenwerking in de (brede) regio draagt eraan bij dat leerlingen vanuit de jeugdhulp extra ondersteund worden en een passende onderwijsplek hebben.

Kwaliteitsbewaking voldoet

Het bestuur monitort hoe passend onderwijs in de regio uitgevoerd wordt. Met scholen en gemeenten bespreekt het wat nodig is om tot verbeteringen te komen. Dit zorgt ervoor dat het passend onderwijsaanbod voortdurend verbetert.

Financieel beheer

Er is sprake van deugdelijk financieel beheer. Er is een werkende planning- en control cyclus en uit het jaarverslag en de daarin opgenomen meerjarenbegroting 2024-2028 blijkt een gezonde financiële positie voor nu en de nabije toekomst.

Wat kan beter?

Toelaatbaarheidsprocedure kent risico's

We hebben het bestuur erop gewezen dat er een risico bestaat dat het samenwerkingsverband niet weet hoeveel sbo-/so- plekken nodig zijn. Dat de beoogde school een deskundigenadvies afgeeft, zien we eveneens als een risico, omdat daarmee de onafhankelijkheid van het advies te betwisten valt.

Doelmatigheid van financiële middelen

De verantwoordingsrapportages van de schoolbesturen tonen waar het geld aan besteed is, maar niet welk resultaat in relatie tot de

gestelde doelen van het samenwerkingsverband ermee behaald is. Zo is niet duidelijk of middelen bijdragen aan het behalen van gestelde doelen. De toezichthouder kan dan ook niet beoordelen of geld doelmatig is ingezet. Het bestuur kan zich verbeteren door de schoolbestuurders bij hun verantwoording ook naar resultaten op de gestelde doelen te vragen.

Analyse en koppeling van evaluaties aan beleid

Wat het bestuur uit evaluaties ophaalt kan het bestuur verwerken in een totaalbeeld, zodat beter navolgbaar is waarom bepaalde beleidsbeslissingen zijn genomen.. Het bestuur kan dan vervolgens ook conclusies trekken over de resultaten van het gevoerde beleid.

Rolvastheid van de intern toezichthouder kan beter

Het intern toezicht (met name de voortgangscommissie) neemt soms bestuurlijke ruimte in door voorafgaand akkoord te geven op een uit te voeren bestuurstaak. Door beter zorg te dragen voor rolvast te zijn, kan het intern toezicht zich richten op de uitvoering van de toezichthoudende taken.

Wat moet beter?

Ondersteuningsplan voldoet niet aan de wettelijke eisen

In het ondersteuningsplan ontbreken wettelijk vereiste onderdelen. Zo zijn de bereikte en beoogde kwalitatieve en kwantitatieve resultaten niet opgenomen. Welke middelen het bestuur inzet om resultaten te bereiken, is ook niet verwerkt in het ondersteuningsplan. Daarnaast beschrijft het ondersteuningsplan niet de basisondersteuning. Dit moet het bestuur uitwerken in het ondersteuningsplan.

Jaarverslag van het bestuur en verslag van de intern toezichthouder moeten beter

Het bestuur wordt gevraagd om in toekomstige jaarverslagen explicieter te rapporteren over de besteding van de middelen. Ook de verantwoording over het intern toezicht in het jaarverslag 2023 voldoet niet aan de wettelijke vereisten. Zo is niet duidelijk hoe het intern toezicht haar taken uitvoert en wat de effecten daarvan zijn.

Vervolg

Ondanks een paar herstelopdrachten, beoordelen we de bestuurlijke kwaliteit als Voldoende. We volgen het bestuur via het reguliere toezicht.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	7
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek	10
3.	Resultaten verificatie-activiteiten	25
4.	Reactie van het bestuur	30

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in december 2024 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Zuid-Kennemerland. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?
2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Werkwijze

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur.

Standaard	Onderzocht
Realisatie passend onderwijs	
RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen	•
RPO2. Regionale samenwerking	•
RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid	•
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voerden we onderzoeks- en verificatie-activiteiten uit. Daarbij betrekken we belanghebbenden bij het samenwerkingsverband.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek hebben we op maat ingericht en bestond uit onderstaande activiteiten.

Documentanalyse

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we documenten van en over het bestuur en samenwerkingsverband geanalyseerd, waaronder

- het ondersteuningsplan 2024-2028,
- het jaarverslag 2023,
- documenten betreffende de tlv-procedure,
- diverse verantwoordingsdocumenten en

- kwaliteitszorgrapportages,
- notulen van de ondersteuningsplanraad (opr),
- agenda's en notulen van de kwaliteitscommissie, de voortgangscommissie en van de algemene ledenvergadering.

Rondetafelgesprekken

We voerden rondetafelgesprekken met ouders, leraren uit het gespecialiseerd en regulier onderwijs, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen en met schoolleiders uit het gespecialiseerd en regulier onderwijs over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. Ook voerden we gesprekken met verantwoordelijken voor de ondersteuningstoewijzing en toeleiding naar speciale scholen in combinatie met een dossieranalyse, en met gemeentelijke (zorg)partners over de rol die het samenwerkingsverband in de regio vervult in de aansluiting tussen het onderwijs en de jeugdhulp. Aan het eind van de dag voerden we een startgesprek met het bestuur.

Verificatie-activiteiten

We hebben dit onderzoek mede ingericht met verificatie-activiteiten op aangesloten scholen van het samenwerkingsverband. Met verificatie-activiteiten toetsen we in hoeverre het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het samenwerkingsverband en het financieel beheer en hoe het bestuur daarop stuurt. We verwachten van het bestuur dat het zicht heeft op de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan binnen het samenwerkingsverband en op de scholen en dat het hierop stuurt. Daarnaast geven de verificaties ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Onderzoeksdag

Op de onderzoeksdag voerden we gesprekken met het intern toezicht en de ondersteuningsplanraad over de (kwaliteit van de) uitvoering van de wettelijke taken van het samenwerkingsverband, de kwaliteitszorg en het financieel beheer. We sloten de onderzoeksdag af met een bestuursgesprek met het bestuur over de (be)sturing van het samenwerkingsverband en de bijdrage die het levert aan de realisatie van passend onderwijs in de regio. Hierna gaven we in een apart gesprek een terugkoppeling van onze bevindingen en oordelen.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). We kunnen jaarlijks of op basis van signalen of ontwikkelingen wettelijke vereisten toevoegen aan een onderzoek. Dat is bij dit onderzoek het geval.

Sinds 1 januari 2025 hebben samenwerkingsverbanden de taak te

zorgen voor een ouder- en jeugdsteenpunt. We zijn in dit onderzoek nagegaan of het samenwerkingsverband voor wat betreft het ouder- en jeugdsteenpunt voldoet aan deze toekomstige wettelijke vereisten, zoals beschreven in artikel 19 van de WPO.

Daarnaast hebben we het ondersteuningsplan 2024-2028 getoetst aan de wettelijke vereisten (artikel 18a, achtste, lid, WPO).

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over het bestuur bij ons binnengekomen.

Leeswijzer

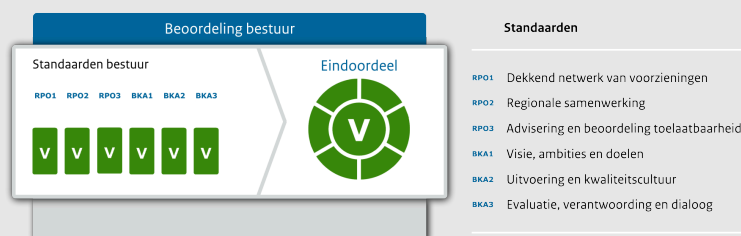
In hoofdstuk 2 staan de resultaten van het onderzoek op bestuursniveau, inclusief een samenvattend oordeel. De paragrafen 2.1 en 2.2 geven onze oordelen en bevindingen op de standaarden uit respectievelijk de kwaliteitsgebieden Realisatie passend onderwijs en Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Onze bevindingen met betrekking tot de overige wettelijke vereisten staan beschreven in paragraaf 2.3. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in paragraaf 2.4. In hoofdstuk 3 staan de resultaten van de verificaties op de scholen beschreven. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de onderliggende standaarden.



1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?

Deze onderzoeksvraag kunnen we positief beantwoorden. Het samenwerkingsverband realiseert zijn wettelijke taken en daarom beoordelen we de eerste drie standaarden als Voldoende. De belangrijkste opdracht, het voorzien in een dekkend netwerk van voorzieningen, heeft de aandacht van het bestuur, omdat het aantal plaatsen in het gespecialiseerd onderwijs beperkt is. Het bestuur zet daarnaast in op maatwerk en werkt aan verbeteringen van het dekkend netwerk.

2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

We kunnen deze onderzoeksvraag eveneens positief beantwoorden, waarbij er ook herstel op punten te plegen is. Het bestuur waarborgt de kwaliteit van het samenwerkingsverband en er is sprake van deugdelijk financieel beheer. In de basis van waaruit het bestuur stuurt, ontbreken de beoogde resultaten van het beleid in samenhang met de financiële middelen die het hiervoor tot haar beschikking heeft. Door een beschrijving van de beoogde resultaten toe te voegen, is het voor iedereen duidelijk waar naartoe gewerkt wordt. Bovendien kan het bestuur bereikte resultaten dan beter relateren aan wat beoogd was. En het kan, indien nodig, scherper (bij)sturen. Dan zal ook de toezichthouder beter in staat alle toezichttaken uit te voeren. Het is nodig dat zowel het bestuur als het intern toezicht ieder rolvast

zijn om ervoor te zorgen dat de sturing en het toezicht op de uitvoering verbetert. Tot slot ontbreekt het in het jaarverslag nog aan de samenhang tussen (strategische) doelen, ingezette middelen en toekomstontwikkelingen. Ook de verantwoording van de intern toezichthouder voldoet niet volledig aan de wettelijke eisen. Hiervoor geven we het bestuur dan ook herstelopdrachten.

2.1. Realisatie passend onderwijs

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

REALISATIE PASSEND ONDERWIJS	O	V	G
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen		●	
RPO2 Regionale samenwerking		●	
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid		●	

RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen

Wij beoordelen het dekkend netwerk van voorzieningen als Voldoende. Er is voor alle leerlingen zo passend mogelijk onderwijs beschikbaar, maar dit staat wel onder druk.

Het lukt om alle leerlingen van passend onderwijs te voorzien

Het samenwerkingsverband heeft voor alle leerlingen een zo passend mogelijke plaats op een school. De basisscholen weten relatief veel leerlingen zelf van passend onderwijs te voorzien. De ondersteuning in de vorm van advies door de onderwijsconsulent, het betrekken van aanvullende expertise met de expertisepool en de advisering van het kernteam dragen hier sterk aan bij.

Ontwikkelingen in het dekkend netwerk van voorzieningen

Het samenwerkingsverband werkt met uiteenlopende projecten aan de verdere versterking van het dekkend netwerk en aan inclusiever onderwijs. Zo is er na een pilot inmiddels structureel een aanbod op de 'Day a Week'-school voor meer- en hoogbegaafde leerlingen en kent het samenwerkingsverband budgetten toe aan scholen die instromende leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften de kans willen geven op een reguliere school. De scholen voor speciaal onderwijs van (voormalig) cluster 4 zijn opgeheven en samengevoegd met de scholen voor speciaal basisonderwijs en een aanbod van jeugdhulp tot integrale kindcentra (IKC). Deze IKC's hebben tevens een aanbod voor leerlingen die naast onderwijs ook zorg behoeven. De IKC's hebben wachtlijsten waarmee het dekkend netwerk onder druk staat. Desondanks weten de scholen met hulp van het samenwerkingsverband zo passend mogelijk onderwijs voor hun leerlingen te bieden.

Het bestuur werkt proactief samen om thuiszitten te voorkomen of terug te geleiden naar school

Voor leerlingen die tijdelijk niet in staat zijn een school te bezoeken maken de scholen gebruik van externe particuliere voorzieningen. Daarbij geeft het samenwerkingsverband de scholen mee dat ze dit binnen wet- en regelgeving moeten organiseren. De scholen moeten toestemming van de inspectie vragen voor het mogen afwijken van de onderwijstijd en zijn verantwoordelijk voor de inhoud, vorm en uitvoering van het aanbod op de externe voorzieningen. In het geval dat het aanbod structureel kan zijn of worden, ambieert het bestuur stappen te zetten om het deel te laten zijn van het dekkend netwerk. Ook komt het voor dat thuiszittende leerlingen thuis onderwijsactiviteiten krijgen aangeboden met als doel om de leerlingen terug te laten stromen naar hun school. Het samenwerkingsverband heeft thuiszittende leerlingen goed in beeld en doet er veel aan om thuiszitten te voorkomen of op te heffen.

Onduidelijk wat extra ondersteuning is, dit moet het bestuur herstellen

Het samenwerkingsverband informeert scholen dat er in ieder geval een OPP moet worden opgesteld wanneer er middelen worden ingezet voor een individuele leerling. Het SWV heeft het afgelopen jaar ingezet om het gebruik van en de kwaliteit van het OPP te verbeteren.

Desondanks is voor scholen en ouders niet duidelijk wanneer de extra ondersteuning begint en er een ontwikkelingsperspectief moet worden opgesteld. Het ontbreken van een definitie van de basisondersteuning maakt dat de extra ondersteuning op de scholen op verschillende momenten begint. Doordat het moment waarop een school een ontwikkelingsperspectief opstelt verschilt, is er sprake van ongelijkheid in de positie en instemming van ouders en de leerling. Het samenwerkingsverband moet in het ondersteuningsplan de basisondersteuning definiëren, we geven daarom een herstelopdracht bij overige wettelijke vereisten (hoofdstuk 2.3.).

Het bestuur heeft gedurende het proces van vaststelling van dit rapport de herstelopdracht voortvarend opgepakt. De definitie van basisondersteuning opgesteld om deze in het ondersteuningsplan op te nemen. In het komende jaar is het bestuur voornemens dit uit te werken in een handreiking in afstemming met scholen en schoolbesturen. Van belang is het gewijzigde ondersteuningsplan conform wettelijke vereisten wordt vastgesteld.

RPO2. Regionale samenwerking

Wij beoordelen de regionale samenwerking als Voldoende. Het samenwerkingsverband stemt het beleid en de uitvoering ervan af met gemeenten, omliggende samenwerkingsverbanden en stemt ook af het met aanpalende samenwerkingsverband voor voortgezet onderwijs.

Veel samenwerking met gemeenten

Het samenwerkingsverband werkt nauw samen met de gemeenten op diverse beleidsdomeinen en in diverse werkgroepen. Zo is een gezamenlijk protocol voor de overstap van de voorschool naar het basisonderwijs in gebruik en ontvingen de scholen een door het samenwerkingsverband met het centrum voor jeugd en gezin een gezamenlijk opgestelde handreiking over veiligheid. Ook stemmen het samenwerkingsverband en de gemeenten regelmatig af over het voorkomen en terugdringen van thuiszittende leerlingen. Het jeugdondersteuningsplan met een uitvoeringsagenda van de gemeenten en het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband vullen elkaar ook aan. De doelen in het jeugdplan van de gemeente zijn net als de doelen in het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband geformuleerd als visie en ambities, het ontbreekt aan concreet geformuleerde beoogde resultaten. Het is dan ook lastig voor het samenwerkingsverband te weten waar de gemeente op stuurt en wat het resultaat gaat zijn als doelen behaald zijn.

Op reguliere scholen werken onderwijs en jeugdhulp samen vanuit de kernteams. In het gespecialiseerd onderwijs is er ook jeugdhulp op de scholen aanwezig voor een integraal aanbod. Ook biedt het samenwerkingsverband een tijdelijke observatiegroep voor jonge kinderen aan in een zorg-onderwijs-arrangement op het IKC Schalkwijk. Dat heeft de bedoeling om na te gaan of deze kinderen kunnen doorstromen naar het gespecialiseerd onderwijs.

Lange wachtlijsten voor specialistische jeugdhulp

Sinds de gemeenten de jeugdhulp in 2023 onderbrachten bij vier consortia is er minder jeugdhulp beschikbaar en zijn de verhoudingen tussen onderwijs en jeugdhulp onder druk komen te zijn. Zo zijn er leerlingen die wel anderhalf jaar moeten wachten voor behandeling van gespecialiseerde jeugdzorg. De scholen ervaren steeds meer druk om leerlingen die verstoken blijven van de benodigde jeugdhulp toch van onderwijs te voorzien en te voorkomen dat leerlingen thuis komen te zitten. Dat lukt op het moment van het Inspectiebezoek voor acht leerlingen niet. Zij zitten thuis in afwachting van een behandeling door gespecialiseerde jeugdzorg.

Brede regionale samenwerking

Het samenwerkingsverband is gaan samenwerken met het aanpalende samenwerkingsverband en omliggende samenwerkingsverbanden en gezamenlijk voeren zij groot OOGO (op overeenstemming gericht overleg) met de gemeenten over de afstemming van onderwijs met jeugdhulp en jeugdzorg. Dit leidt nog niet tot het gewenste resultaat. De afstemming met de omliggende samenwerkingsverbanden gaat ook over andere thema's en is bedoeld om regionale beleidsverschillen te voorkomen of in staat te zijn daarop te anticiperen. En een belangrijk onderwerp van afstemming is het gespecialiseerd onderwijs, omdat deze scholen leerlingen uit een brede regio bedienen en het gespecialiseerd

onderwijs extra onder druk is komen te staan door de lange wachtlijsten voor jeugdhulp.

Tot slot stemt het samenwerkingsverband ook af met het samenwerkingsverband voor voortgezet onderwijs over de overgang naar het voortgezet onderwijs van leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften.

RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid

Wij beoordelen de kwaliteit van de advisering en beoordeling van de toelaatbaarheid als Voldoende. Scholen krijgen advies wanneer zij daar om vragen en het samenwerkingsverband werkt met een zorgvuldige procedure voor het nemen van besluiten over toelaatbaarheidsverklaringen.

Het samenwerkingsverband adviseert scholen over ondersteuningsbehoeften van leerlingen

De scholen beschikken over een onderwijsconsulent van het samenwerkingsverband die met hen meedenkt. Voor specialistischer vragen heeft het samenwerkingsverband een expertisepool met deskundigen uit het gespecialiseerd onderwijs beschikbaar om scholen te adviseren over ondersteuning aan leerlingen. Dit werkt naar behoren; de scholen en ouders die wij spraken zijn tevreden over de adviezen die zij krijgen.

De procedure van het bestuur voor de toelaatbaarheid tot het speciaal (basis)onderwijs is zorgvuldig, werkt, maar kent een risico

Voor de toelaatbaarheid tot het gespecialiseerd onderwijs kent het samenwerkingsverband een zorgvuldige maar ook bijzondere route. De scholen moeten namelijk eerst met ouders en een beoogde school overeenstemming bereiken over de overstap. Daarbij leveren de verwijzende of de ontvangende school één van de twee deskundigenadvies aan. Daarnaast moet de aanvraag zijn ondertekend door een tweede deskundige, in een andere functie en onafhankelijk van de scholen. Pas dan kan de school een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) bij het samenwerkingsverband aanvragen.

In uitzonderingsgevallen wijkt het bestuur van deze werkwijze af, bijvoorbeeld als ouders blijvend niet instemmen met een verwijzing, of wanneer ouders hun kind rechtstreeks aanmelden bij een school voor speciaal (basis)onderwijs.

Wat we sterk vinden aan de tlv-route van het samenwerkingsverband is dat het bestuur veel waarde hecht aan de rol van ouders bij de verwijzing naar een school voor gespecialiseerd onderwijs. Dit is herkenbaar in de gehele procedure. Ook na plaatsing is er nog telefonisch contact tussen het samenwerkingsverband en ouders om de tevredenheid van ouders over de procedure op te halen. In de gesprekken die wij voerden toonden alle betrokkenen zich positief over deze werkwijze.

Wel zien wij een zeker risico wanneer scholen pas een tlv kunnen aanvragen als er ook plaats is op de beoogde school. De bedoeling van de wetgever is dat een school voor een leerling van wie de ondersteuningsbehoefte de mogelijkheden van de school overstijgt, een toelaatbaarheidsverklaring voor het gespecialiseerd onderwijs aanvraagt bij het samenwerkingsverband. Ondertussen zoekt de school in afstemming met ouders naar een school die bereid is de leerling te plaatsen. Op deze manier is het voor iedereen duidelijk waar het dekkend netwerk van voorzieningen tenminste aan moet voldoen, namelijk dat er plek moet zijn voor leerlingen voor wie het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring heeft afgegeven. De werkwijze van samenwerkingsverband Zuid Kennemerland heeft het risico in zich dat het niet duidelijk in beeld is bij het bestuur en de gezamenlijke schoolbesturen voor welke leerlingen een plaats op het gespecialiseerd onderwijs gezorgd moet worden in het geval dat die plaats er nog niet is. Dit risico is bij het samenwerkingsverband (nog) niet aan de orde; het aantal leerlingen voor wie scholen een plaats in het gespecialiseerd onderwijs nodig achten is goed bij het bestuur in beeld. Ook ontvangen deze leerlingen nog steeds zo passend mogelijk onderwijs op hun school van inschrijving, waar nodig met hulp van het samenwerkingsverband.

We hebben met het bestuur gesproken over de onafhankelijkheid van het deskundigenadvies, aangezien een van de twee deskundigen wiens advies het bestuur betreft bij het nemen van een tlv-besluit afkomstig is van de beoogde school. Daarmee is er een risico dat de deskundige het belang van de eigen school mee laat wegen in het op te stellen advies. Wij geven het bestuur mee hier aandacht aan te schenken.

2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		●	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1: Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de kwaliteit van deze standaard als Voldoende. Het bestuur heeft een duidelijke visie ontwikkeld, die is uitgewerkt in concrete ambities en doelstellingen. Tegelijkertijd zien we dat er ruimte is voor verbetering in het preciseren van meetbare resultaten

en de koppeling van middelen aan de gestelde doelen. Er blijven daardoor kansen onbenut om de effectiviteit van de sturing te versterken. We geven het bestuur opdracht om een koppeling te maken tussen inhoudelijk en financiële beleid.

Het benutten van informatiebronnen geeft zicht op wettelijke taken

Het stelsel van kwaliteitszorg bestaat uit verschillende relevante kwalitatieve en kwantitatieve informatiebronnen. Zo benut het samenwerkingsverband informatie van de eigen medewerkers, van externe ketenpartners, uit verantwoordingsdocumenten van de schoolbesturen en van ouders die te maken hebben met extra ondersteuning voor hun kind. Met behulp van een dashboard heeft het bestuur zicht op diverse cruciale domeinen zoals instroom, terugplaatsing, toelaatbaarheidsverklaringen (tlv's), thuiszitters en ontwikkelingsperspectieven (opp's). Met het dashboard kan het bestuur stapsgewijs monitoren wat de status is van het dekkend netwerk en in hoeverre gestelde doelen bereikt worden. Tijdens de verificatiebezoeken op de scholen zijn we voor een aantal afspraken in het ondersteuningsplan nagegaan of de scholen zich daar aan houden. We hebben vastgesteld dat de scholen de afspraken naar behoren uitvoeren en dat het samenwerkingsverband hier zicht op heeft. Het beeld dat het samenwerkingsverband heeft van de kwaliteit van de scholen komt overeen met onze bevindingen.

Onduidelijk wat en met welke middelen aan resultaten wordt beoogd

In de meerjarenbegroting is geen koppeling tussen de financiële middelen en gestelde ambities of doelstellingen. Dit in combinatie met het feit dat er geen beoogde resultaten zijn opgenomen in het ondersteuningsplan, zorgt dat het onduidelijk is of acties en besteding van middelen bijdragen aan wat geambieerd wordt.

In het ondersteuningsplan werkt het samenwerkingsverband met zeven ambities waar doelen aan gekoppeld zijn. De scholen verwezenlijken de doelen, ondersteund door het samenwerkingsverband. Hoewel de gekozen ondersteunende rol aansluit bij de autonomie van de scholen, ontbreekt duidelijkheid of datgene wat de school bereikt aan resultaten bijdraagt aan het realiseren van de doelen. Juist door in het ondersteuningsplan aan de doelen ook beoogde resultaten te koppelen, weten scholen wat van hen verwacht wordt.

Ook ontbreekt het aan de koppeling tussen middelen en de gestelde ambities en doelstellingen. Aan de koppeling tussen middelen en de gestelde ambities en doelstellingen. Zo is onduidelijk of de inzet van middelen bijdraagt aan het bereiken van de strategische doelen. We stimuleren het bestuur om de begrootte middelen in de meerjarenbegroting te koppelen aan (strategische) doelstellingen en aan beoogde resultaten. Dan ontstaat de mogelijkheid om te monitoren of de ingezette middelen bijdragen aan het realiseren van de gestelde ambities. De meerjarenbegroting in deze vorm heeft het bestuur gedurende het proces van vaststelling van dit rapport voortvarend opgepakt en in het ondersteuningsplan opgenomen. We

geven het bestuur voor de ontbrekende beoogde resultaten in het ondersteuningsplan een herstelopdracht onder overige wettelijke vereisten (hoofdstuk 2.3.).

Bestuurlijke inrichting voldoet aan de wet

De bestuurlijke inrichting voldoet aan de wettelijke vereisten. Het samenwerkingsverband heeft een bestuurlijke structuur waarin de algemene vergadering (av) bestaande uit vertegenwoordigers van de aangesloten schoolbesturen met een onafhankelijke voorzitter, als toezichthoudende orgaan verantwoordelijk is voor alle toezichthoudende taken. Drie commissies, te weten de kwaliteitscommissie, de remuneratiecommissie en de voortgangcommissie, ondersteunen de av. De remuneratiecommissie voert de werkgeverstaken uit. De kwaliteitscommissie is een adviesorgaan van de av. De kwaliteitscommissie bestaat uit twee aangeslotenen, aangevuld met drie onafhankelijke leden. Ieder onafhankelijk lid beschikt over specifieke kennis te weten jeugdzorg, onderwijskundig en financieel.

Verantwoording afdragen en koppeling van middelen kan beter

Het samenwerkingsverband heeft duidelijke afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheden met betrekking tot de inzet van het ondersteuningsbudget. Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor de besteding van het budget binnen hun eigen ondersteuningsaanbod. Het samenwerkingsverband stimuleert dat de verantwoording van de besteding van de middelen zoals aangeleverd bij het samenwerkingsverband ook aan de eigen raden van toezicht van de schoolbesturen wordt aangeboden. Daarmee zijn de raden van toezicht in staat toezicht uit te voeren op de passend onderwijsstaken die als beschreven in het ondersteuningsplan belegd zijn bij de schoolbesturen.

Het samenwerkingsverband voert jaarlijks gesprekken met alle scholen (gebiedsgesprekken) om het zicht op de kwaliteit en te behalen doelen te behouden. Dit versterkt de autonomie van de scholen, maar maakt het niet inzichtelijk in hoeverre de besteding van de middelen bijdraagt aan het bereiken van de strategische doelen van het samenwerkingsverband. Het bestuur heeft dat zicht nodig om te weten of de middelen doelmatig zijn besteed en om zich hierover aan de intern toezichthouder te verantwoorden.

In de schriftelijke verantwoording van de schoolbesturen is de koppeling tussen de gestelde doelen en behaalde resultaten is niet direct herleidbaar. Daarnaast is de koppeling tussen de inzet van middelen ten aanzien van gestelde doelen een verbeterpunt. Beide punten erkent het bestuur als verbeterpunten.

BA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de kwaliteit van deze standaard als Voldoende. Het bestuur werkt samen met de schoolbesturen en bevordert een cultuur van samenwerking en verbetering. Het bestuur kan zorgen voor

betere informatievoorziening aan de toezichthouder, terwijl het intern toezicht de toezichthoudende taken beter moet uitvoeren. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Kwaliteitszorg biedt zicht en leidt tot gezamenlijke verantwoordelijkheid

Het bestuur van het samenwerkingsverband werkt intensief samen met de schoolbesturen om de visie op passend onderwijs en de daarbij behorende wettelijke taken uit te voeren. In het kader van kwaliteitszorg bevordert het bestuur de gezamenlijke verantwoordelijkheid door samenwerking te stimuleren, wat duidelijk zichtbaar is in de gemaakte afspraken rondom de uitvoering van het ondersteuningsplan. Het bestuur houdt de verschillende éénpitters onder de schoolbesturen goed aangehaakt, en bevraagt hen actief over diverse onderwerpen en ontwikkelingen binnen het samenwerkingsverband. Hierdoor voelen zij zich betrokken en is er in de overleggen sprake van gelijkwaardigheid.

Het samenwerkingsverband zorgt voor de implementatie van noodzakelijke verbeteringen, zoals blijkt uit het gezamenlijk nadenken en verbeteren van de opp's. Na signalering van verbeterpunten door onderwijsconsulenten, heeft het bestuur snel gereageerd door het aanbieden van extra scholing voor consulenten. Dit stelt hen in staat om kennis over opp's binnen het samenwerkingsverband te verspreiden, waardoor scholen deze adequater kunnen vormgeven. Verder heeft een externe deskundige een lezing verzorgd voor het directienetwerk om hen verder te ondersteunen in het werken met opp's.

Het samenwerkingsverband gebruikt de informatie vanuit het stelsel van kwaliteitszorg om scholen actief aan te spreken op hun taken betreffende passend onderwijs evenals het naleven van de zorgplicht passend onderwijs. Hierdoor zien scholen hoe zij bijdragen aan de gezamenlijke ontwikkelingen van het netwerk.

De transparante en integere kwaliteitscultuur binnen het samenwerkingsverband draagt actief bij aan het uitvoeren van de wettelijke taken en bevordert een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de prestaties van het netwerk. We haalden in gesprekken op dat er een hoge deelname is aan overleggen, er sprake is van actieve participatie in evaluaties en voldoende betrokkenheid is bij innovatieve projecten. Dit illustreert de professionele kwaliteitscultuur in het functioneren van het samenwerkingsverband.

Gedurende het proces om dit rapport vast te stellen heeft het bestuur het stelsel van kwaliteitszorg verbeterd. Zo zijn de ambities en doelen aangevuld met subdoelen, tevens is er een koppeling tussen doelen en begrotingsposten. Het bestuur ambieert vanaf schooljaar 25-26 zo de huidige 'losse' elementen zoals het Activiteitenplan en de Evaluatie van dit activiteitenplan te integreren in het stelsel van kwaliteitszorg. Dit zal uiteindelijk ook resulteren in een samenhangende

verantwoording in het bestuursverslag.

Planning- en controlcyclus functioneert voldoende

Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft een duidelijke planning- en controlcyclus vastgesteld, die onder meer bestaat uit een risicoanalyse, een (meerjaren)begroting, managementrapportages en jaarverslagen. Deze documenten worden besproken met het intern toezicht, dat ondersteund wordt door een extern financieel adviseur. Twee keer per jaar worden managementrapportages opgesteld, die grondig worden besproken in de voortgangs- en kwaliteitscommissie van het intern toezicht. Daarnaast vindt er maandelijks overleg plaats over de financiële stand van zaken. Het bestuur is gedurende de uitvoering van plannen alert op mogelijke kansen en bedreigingen en zorgt dat indien nodig, verbeterbeleid wordt opgesteld. Zo leidt het bewaken van de voortgang tot verbeteringen, wat de wettelijke taken van het samenwerkingsverband waarborgt.

De ondersteuningsplanraad is voldoende gefaciliteerd, de achterbanverankering kan beter

De ondersteuningsplanraad (opr) is gefaciliteerd in scholing en met secretariele ondersteuning. De opr is voltallig met een evenredige bezetting en wordt door het bestuur betrokken bij de totstandkoming en uitvoering van het beleid.

Wel kan het bestuur de opr beter ondersteunen in het informeren of informatie ophalen van de achterban en in het organiseren van het overleg twee keer per jaar met de toezichthouder.

Rolvastheid van de intern toezichthouder kan beter

De voortgangscommissie (vc) ziet zichzelf voornamelijk als sparringpartner van het bestuur. De notulen van de vc illustreren dat de vc de rol van adviseur zeer breed en diepgaand invult. Tijdens deze overleggen komt de vc bij adviesvragen niet met een advies, maar geeft het een akkoord op een voorgenomen besluit. De directeur-bestuurder neemt daarop het besluit, en gaat tot uitvoering over. Ook de verslagen van de kc-vergaderingen lezen als bestuursvergaderingen waarbij de directeur-bestuurder meer een directeurenrol lijkt te hebben. We herkennen in de notulen van de kc- en vc-vergaderingen nauwelijks de rol van intern toezichthouder. De beide commissies leveren actieve input voor inhoudelijk beleid, waarmee het een bestuurlijke rol vervult. Ondanks structurele veranderingen in de organisatie die plaatsvonden na het vorige vierjaarlijkse onderzoek, is er in de uitvoering van de bestuurlijke dynamiek en rolneming nauwelijks iets veranderd. Wij geven het bestuur en de intern toezichthouder mee om meer aandacht aan rolvastheid te besteden en elkaar daar zo nodig ook op aan te spreken.

Het bestuur heeft in reflectie hierop al vergadernotulen aangepast, zodat helder is wanneer gesproken wordt als toezichthouder. We wijzen het bestuur erop dat het juist van belang is dat de schoolbestuurlijke belangen geen podium krijgen in de vc overleggen,

zodat belangenverstrengeling de toezichhoudende taken niet belemmerd.

Alle toezichthoudende taken moeten uitgevoerd worden

We hebben geconstateerd dat de kwaliteitscommissie (kc) als adviesorgaan van de intern toezichthouder niet voldoende toezicht kan uitvoeren op de doelmatige inzet van (financiële) middelen. Dit wordt veroorzaakt doordat in de verantwoording die scholen en besturen afleggen aan het samenwerkingsverband er geen direct verband wordt gemaakt tussen beoogde doelen, kwalitatieve en kwantitatieve resultaten en ingezette middelen. Ook voldoet de uitvoering van het intern toezicht op de naleving van de wettelijke verplichtingen door het bestuur niet, omdat het bestuur een ondersteuningsplan vaststelde dat niet aan de wettelijke voorschriften voldoet. Het bestuur voldoet hiermee niet aan de wet (artikel 17c, eerste lid, onder b en c, WPO) en krijgt hiervoor een herstelopdracht. Positief valt op dat ook hierin het bestuur gedurende het proces om te komen tot vaststelling van dit rapport, een definitie op doelmatigheid heeft opgesteld. Deze is het bestuur voornemens ook op te nemen in het ondersteuningsplan.

Op basis van signalen volgt een afzonderlijk rechtmatigheidsonderzoek

Naar aanleiding van signalen dat er bij de ondersteuning van leerlingen particuliere instellingen zijn betrokken stellen wij een afzonderlijk rechtmatigheidsonderzoek in. Daarvoor zullen wij nadere informatie opvragen bij het bestuur van het samenwerkingsverband en de desbetreffende schoolbesturen.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de kwaliteit van deze standaard als Voldoende, ondanks verschillende herstelopdrachten. Het samenwerkingsverband evalueert de ambities, het beleid en de acties stelselmatig. In dit proces betreft het bestuur zowel interne als externe ketenpartners. Het ontbreekt aan de koppeling tussen bereikte resultaten en bestede middelen. Ook de verantwoording van het bestuur en de intern toezichthouder in het jaarverslag moeten beter.

Dialoog en reflectie aanvullen met analyse en conclusies

Het bestuur werkt met een cyclus van 'plan, do, review', waarbij vooral de reflectie in de laatste fase van belang is. In de evaluatie van het beleid haalt het bestuur actief interne en externe informatie op en gebruikt dit bij de beoordeling van de uitvoering van de afgesproken doelen. De evaluatie is eveneens onderdeel van gebiedsgesprekken en de structurele overleggen. Ook vraagt het bestuur scholen om te reflecteren op hun beleid en uitvoering. Wat uit deze losstaande evaluaties in combinatie met inzichten vanuit het 'dashboard' wordt opgehaald, verwerkt het bestuur tot een totaalbeeld van de kwaliteit van het samenwerkingsverband in de zelfevaluatie en in het

jaarverslag. Hierin is het niet goed herleidbaar waarop bepaalde beleidsbeslissingen zijn gebaseerd. Het bestuur kan dit verbeteren door deze stappen te verwerken in deze laatste 'reviewfase'.

De koppeling met ingezette middelen toevoegen in het proces en in de verantwoording

Het ontbreekt in het 'plan, do, review' proces aan de koppeling tussen de bereikte resultaten en ingezette middelen. Deze koppeling ontbreekt ook in de verantwoordingsrapportages van de schoolbesturen. Deze rapportages geven onvoldoende inzicht in wat daadwerkelijk is bereikt aan resultaten met de middelen die besteed zijn. Tot slot ontbreekt de koppeling tussen bereikte resultaten en ingezette middelen ook in de verantwoording van het bestuur in het jaarverslag. Het bestuur rapporteert wat is gerealiseerd en wat is besteedt, maar in hoeverre dit overeenkomt met wat het bestuur wilde bereiken, ontbreekt. Het bestuur voldoet daarmee niet aan artikel 1 en artikel 3, sub f, RJO jo., artikel 165, WPO.

Ook ontbreekt in het jaarverslag de verantwoording over de naleving van de code voor goed bestuur en hoe het bestuur hierop afwijkt. Het bestuur voldoet daarmee niet aan artikel 165, eerste lid, onder a, WPO. Voor beide tekortkomingen krijgt het bestuur een herstelopdracht.

Het verslag van het intern toezicht bevat tekortkomingen

Het toezicht van de intern toezichthouder op de doelmatige besteding van middelen moet verder worden verbeterd zoals we eerder beschreven bij de standaard BKA2. Wij hebben niet kunnen vaststellen hoe de intern toezichthouder van het samenwerkingsverband zelf in de praktijk uitvoering geeft aan het toezicht op de doelmatige besteding van middelen. Ook in zijn verantwoording blijkt niet hoe de intern toezichthouder dat heeft uitgevoerd. Daarmee voldoet het bestuur niet geheel aan de verplichting uit artikel 17c, eerste lid, onder c van de WPO om in het jaarverslag als intern toezichthouder ook een verantwoording op te nemen over het toezicht op de doelmatige besteding van middelen en hoe dat is uitgevoerd.

Daarnaast ontbreekt in het verslag van de toezichthouder eveneens de verantwoording over de naleving van de code voor goed bestuur. Het bestuur wijkt af van deze code door het uitblijven van driejaarlijkse zelfevaluaties onder begeleiding van een externe deskundige en het niet inventariseren van professionaliseringsbehoeften. Hiermee wijkt het bestuur af van de code goed bestuur van de PO-Raad, hierover verantwoordt het intern toezicht zich niet (artikel 17c eerste lid onder b, WPO). We geven het bestuur een herstelopdracht om er zorg voor te dragen dat de verantwoording door het intern toezicht in het jaarverslag voldoet aan de wettelijke eisen (artikel 17c, eerste lid, WPO).

Overleggen organiseren tussen de intern toezichthouder en ondersteuningsplanraad zodat dialoog ontstaat

Momenteel woont een opr-vertegenwoordiger een av-overleg bij en omgekeerd. Het is de bedoeling van de wetgever dat beide organen

periodiek met elkaar overleggen, zodat een zelfstandige en gezamenlijke kritische interactie ontstaat. Wij stimuleren het bestuur om deze regelmatige vergaderstructuur in te voeren om zo de doelstellingen van de wetgever te realiseren.

Financiële gezondheid en eigen vermogen

Volgens de continuïteitsparagraaf in het jaarverslag 2023 en de meerjarenbegroting 2025-2029 is de financiële positie van het samenwerkingsverband goed. De kengetallen geven aan dat er op korte of middellange termijn geen risico's zijn voor de financiële continuïteit.

In het jaarverslag 2023 geeft het bestuur zijn visie op het eigen vermogen en de hoogte daarvan voor de komende jaren. Bovendien blijkt dat het bestuur het bovenmatig eigen vermogen verder afbouwt.

De meerjarenbegrotingen 2024-2028 en 2025-2029 laten zien dat het eigen vermogen eind 2027 beneden de signaleringswaarde komt, wat een positieve ontwikkeling is.

2.3. Overige wettelijke vereisten

Ouder- en jeugdsteunpunt

We hebben vastgesteld dat het samenwerkingsverband een ouder- en jeugdsteunpunt heeft ingericht dat ouders en leerlingen informeert en ondersteunt en dat het steunpunt relevante ontwikkelingen signaleert ten behoeve van de beleidsontwikkeling van het samenwerkingsverband (artikel 19 WPO). Het ouder- en jeugdsteunpunt van het samenwerkingsverband Zuid-Kennemerland zorgt dat ouders goed op de hoogte zijn van alle regels, mogelijkheden en procedures. De consulent die zich inzet voor dit ouder- en jeugdsteunpunt heeft een onafhankelijke positie. De consulent helpt ouders én school om de juiste weg te vinden naar een school met de beste mogelijkheden voor de leerling.

Het ondersteuningsplan 2024-2028

We hebben het ondersteuningsplan 2024-2028 getoetst op het voldoen aan de wettelijke vereisten en stellen vast dat enkele verplichte onderdelen er niet in staan. In het ondersteuningsplan ontbreekt de volgende informatie:

- de wijze waarop het samenwerkingsverband een samenhangend geheel van ondersteuningsvoorzieningen binnen en tussen de scholen realiseert (en wel zodanig dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doormaken en leerlingen die extra ondersteuning behoeven een zo passend mogelijke plaats in het onderwijs krijgen), waaronder tevens zijn inbegrepen de basisondersteuningsvoorzieningen die op alle vestigingen van scholen in het samenwerkingsverband aanwezig zijn (artikel 18a, achtste lid, onder a, WPO)
- de beoogde en bereikte kwalitatieve en kwantitatieve resultaten van het onderwijs aan leerlingen die extra ondersteuning behoeven en de daarmee samenhangende bekostiging (artikel 18a, achtste lid, onder e, WPO).

Het bestuur moet deze tekortkomingen herstellen. Het is van belang dat het ondersteuningsplan conform de wettelijke processtappen (artikel 18a, negende lid, WPO) wordt vastgesteld.

2.4. Afspraken over vervolgtoezicht

We houden voor dit bestuur de reguliere termijn aan van vier jaar. Dat betekent dat we het bestuur in principe over vier jaar weer onderzoeken. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur De intern toezichthouder houdt onvoldoende toezicht op uitvoering van de wettelijke taken en de doelmatige besteding van de middelen (artikel 17c, eerste lid onder b en c, WPO).	Het bestuur moet ervoor zorgen dat de intern toezichthouder zijn wettelijke taken uitvoert. Het bestuur stuurt ons uiterlijk voor het eind van dit kalenderjaar verantwoording hoe tot herstel gekomen is.	We beoordelen de verantwoording en informeren het bestuur hierover.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog De verantwoording van het bestuur over het voorgenomen en gevoerde beleid en de uitkomsten van het gevoerde beleid is onvolledig (artikel 1 en artikel 3, sub f, RJO jo., artikel 165, WPO). Ook ontbreekt een verantwoording hoe het bestuur afwijkt van de Code Goed Bestuur (artikel 165, eerste lid, onder a, WPO).	Het bestuur dient in het jaarverslag te voldoen aan deze wettelijke vereisten.	We beoordelen of het jaarverslag over 2025 voldoet aan de wettelijke vereisten.
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog De intern toezichthouder legt in het jaarverslag onvoldoende verantwoording af over de uitvoering van de toezichthoudende taken en de uitoefening van de bevoegdheden, waaronder toezicht op doelmatige besteding en naleving van de code goed bestuur (artikel 17c, eerste lid onder b, c, e, WPO).	Het bestuur dient in het jaarverslag te voldoen aan deze wettelijke vereisten.	We beoordelen of het jaarverslag over 2025 voldoet aan de wettelijke vereisten.
Overige wettelijke vereisten		
In het ondersteuningsplan 2024-2028 ontbreekt informatie (artikel 18a, achtste lid, onder a en e, WPO).	Het bestuur zorgt voor een vastgesteld ondersteuningsplan dat alle wettelijke voorgeschreven elementen bevat. Het bestuur stuurt het bijgestelde ondersteuningsplan uiterlijk 1 juli 2025 naar de inspectie.	Wij beoordelen na ontvangst of het herstel in het ondersteuningsplan is gepleegd.

De reden dat wij het herstel overlaten aan het bestuur is dat we constateren dat het bestuur op dit moment in staat is de kwaliteit van de uitvoering van zijn taken voldoende te waarborgen.

3. Resultaten verificatie-activiteiten

Wij hebben verificatie-activiteiten uitgevoerd op enkele scholen uit het samenwerkingsverband. Tijdens verificatie-activiteiten gaan we na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt.

We zijn dit nagegaan op de volgende basisscholen:

- Vrije school Kennemerland (09DF|C1);
- De Werkschuit (13TP|C2);
- Icarus (24PX|C1);
- IKC Schalkwijk, vestiging Satelliet (18RW|C1).

We hebben met de scholen gesproken over onderstaande thema's gebaseerd op afspraken uit het ondersteuningsplan 2024-2028:

- de visie uit het ondersteuningsplan is op alle scholen zichtbaar;
- scholen hebben goedfunctionerende interne en externe ondersteuningsteams;
- scholen werken bestuursoverstijgend aan een dekkend netwerk van voorzieningen om leerlingen thuisnabij onderwijs te kunnen bieden;
- scholen maken gebruik van de expertisepool om passende zorg te bieden;
- scholen maken gebruik van het professionaliseringsaanbod van het samenwerkingsverband;
- de basisondersteuning is op alle scholen in orde;
- scholen verwijzen leerlingen middels een goed functionerende triade en maken voor leerlingen ontwikkelingsperspectieven.

Visie op inclusief onderwijs is goed zichtbaar

In het ondersteuningsplan 2024-2028 verwoordt het samenwerkingsverband de ambitie om binnen het regulier basisonderwijs, en waar nodig het gespecialiseerd onderwijs, een zodanig gedifferentieerd onderwijsaanbod te creëren dat iedere leerling zich optimaal kan ontwikkelen. Wij constateren dat het toewerken naar deze visie op inclusiviteit zicht- en merkbaar is op de bezochte scholen. De visie van het samenwerkingsverband is vertaald in de strategische beleidsplannen van de verschillende schoolbesturen en is verweven in de visies en het beleid van de scholen. In alle lagen van de organisatie is het onderwijs erop gericht de leerlingen, zo dicht mogelijk bij huis, passend onderwijs te bieden.

Hoewel wij op de bezochte scholen verschillen zien in de mate van uitvoering van deze visie op inclusief onderwijs, constateren wij ook dat alle scholen stappen zetten in het realiseren van een optimale context voor alle leerlingen om maximaal tot ontwikkeling te komen. De greidenheid waarmee de scholen dit vormgeven is duidelijk

zicht- en merkbaar. Binnen de eigenheid van de school wordt er vanuit betrokkenheid en gedeelde verantwoordelijkheid gehandeld. Het samenwerkingsverband en de verschillende besturen spelen hierin een belangrijke rol. Alle bezochte scholen hebben inspirerende praktijkvoorbeelden voor inclusiever onderwijs met ons gedeeld.

De interne en externe ondersteuningsteams functioneren

Wij constateren dat de interne ondersteuningsteams op de scholen voldoende functioneren. Iedere school beschikt over een (intern) kernteam, dat samen nadenkt op welke manier de ondersteuning het best passend vormgegeven kan worden.

Om dit proces te versterken heeft het samenwerkingsverband externe ondersteuning ingericht. Ten eerste kent het samenwerkingsverband een zogenaamde 'expertisepool' met experts die beschikbaar zijn voor de kernteams van de scholen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om experts op het gebied van meer- en hoogbegaafdheid, gedragsproblematiek, NT2-leerlingen, zeer moeilijk lerende kinderen en leerlingen die medische zorg nodig hebben.

Daarnaast werkt het samenwerkingsverband met onderwijsconsulenten. Iedere school heeft een eigen consulent. De inzet van deze consulenten varieert van de begeleiding van schoolteams, het bespreken van de stand van zaken rondom passend onderwijs in de school, het uitvoeren van observaties, het verzorgen van scholing of het adviseren en/of bijvoorbeeld meedenken over een specifieke casus. Doordat deze consulenten laagdrempelig en snel ingezet kunnen worden en verbonden zijn aan de scholen, maken de scholen hier veel gebruik van.

Tenslotte voorziet het samenwerkingsverband in ouderconsulenten die ouders bijstaan in het proces waarin de ondersteuning van hun zoon/dochter samen met de school vormgegeven wordt.

Er is sprake van een dekkend netwerk van voorzieningen

Wij concluderen dat er sprake is van een dekkend netwerk van voorzieningen en dat het samenwerkingsverband voldoet aan de ambitie om voor ieder kind een passende onderwijsplek te realiseren. Daarnaast heeft het samenwerkingsverband zicht op 'dunne plekken' in dit netwerk, zoals de specialistische hulp voor autistische leerlingen binnen de regio.

De door ons bezochte scholen geven aan dat, wanneer de eigen grenzen van ondersteuning binnen een reguliere onderwijsvorm worden bereikt, er door middel van de triade gekeken wordt of er een andere passende plek voor de leerling gevonden kan worden. Wanneer alle partijen binnen de triade het eens zijn over de passende onderwijsplek en er gestart kan worden op deze nieuwe plek, geeft het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) af. Scholen geven aan dat deze manier van werken positief is voor leerlingen, ouders en de school. De scholen geven aan de zoektocht naar een passende plek samen met ouders prettig en transparant te vinden. Ze krijgen daarmee de leerling op de meest passende plek en

ervaren hierin weinig wachttijd. Ze ervaren dat de afgifte van de tlv na de overeenstemming en het deskundigenadvies, snel afgegeven wordt door het samenwerkingsverband.

Er zijn binnen het samenwerkingsverband enkele wachtlijsten voor het gespecialiseerde onderwijs. Wanneer een plaatsing van een leerling op een passende plek hierdoor tijdelijk uitgesteld wordt, krijgt de school een overbruggingsarrangement en wordt er samen met inzet van de expertisepool gekeken op welke manier deze leerling onderwijs gegeven kan worden tot er plek is op de nieuwe school. Dit wordt door het samenwerkingsverband nauwkeurig gemonitord.

Daarnaast stimuleert het samenwerkingsverband initiatieven die tegemoet komen aan de ambitie om een dekkend netwerk te creëren. Zo zoekt het samenwerkingsverband naar mogelijkheden om een aanbod te genereren voor het aanleren van specifieke schoolse vaardigheden, om een terugkeer van thuiszitters te verzachten en is ze actief in het zoeken naar mogelijkheden voor specifieke zorg voor autistische leerlingen. En tenslotte zoekt het samenwerkingsverband in samenwerking met de scholen en de gemeenten actief de verbinding met jeugdhulp, dit vraagt veel aandacht van alle betrokkenen omdat de wachtlijsten hiervoor momenteel te lang zijn.

Professionaliseringsaanbod sluit aan en wordt gebruikt door de scholen

Het samenwerkingsverband kent een uitgebreid scholingsaanbod dat afgestemd is op de behoefte van de scholen en de leerlingpopulatie die zij bedienen. De scholen die we bezochten geven ons hierover een eenduidig beeld. Ze maken allen gebruik van de professionaliseringsactiviteiten die het samenwerkingsverband biedt en ze waarderen de netwerken, studiedag en de gebiedsgesprekken die het samenwerkingsverband organiseert om van elkaar te leren. Daarnaast geven ze aan dat het samenwerkingsverband goed in beeld heeft waar de behoefte ligt van scholen op dit gebied en dat ze via de onderwijsconsulenten hierover actief informatie ophaalt om die aansluiting mogelijk te maken.

Basisondersteuning niet beschreven

Het samenwerkingsverband heeft de basisondersteuning niet beschreven.

Tijdens de verificatiebezoeken aan de scholen komt naar voren dat het niet voor alle scholen helder is wanneer een leerling basisondersteuning ontvangt en wanneer een leerling extra ondersteuning ontvangt of hiertoe overgegaan moet worden. Daardoor is het niet altijd helder wanneer een leerling besproken moet worden binnen het kernteam van de school en of en waarom er gestart of gewerkt moet worden met een ontwikkelingsperspectief. We zien dat de scholen nu zelf hier handen en voeten aan geven door bijvoorbeeld voor alle leerlingen waar hulp voor buiten de klas gegeven wordt een ontwikkelingsperspectief opstellen. Deze werkwijze is niet op alle bezochte scholen uniform, waardoor de kans

bestaat dat er sommige leerlingen geen extra ondersteuning of ontwikkelingsperspectief ontvangen waar ze die wel nodig zouden hebben, of andersom.

OPP's van wisselende kwaliteit

Tijdens de bezoeken aan de scholen hebben we een aantal ontwikkelingsperspectieven (opp's) bekeken en besproken. Het samenwerkingsverband heeft een format gemaakt waar scholen indien wenselijk gebruik van kunnen maken. Het samenwerkingsverband heeft recentelijk ook scholing gegeven over het opstellen en gebruiken van opp's.

We zien echter dat de kwaliteit van de opp's wisselt op de verschillende scholen. Niet alle opp's voldeden aan de wettelijke vereisten, bijvoorbeeld op het punt van het formuleren van een uitstroomniveau en een onderbouwing hiervan.

In een aantal opp's was niet helder waarom er een opp opgesteld was en wat de doelen waren die bereikt moesten worden (wanneer ben je tevreden?). Op die manier is het niet helder wat het effect van de interventie is geweest en of die geleid heeft tot bijvoorbeeld het succesvol inzetten van een instroombudget of een andere vorm van ondersteuning. Daarnaast constateerden we dat een aantal opp's een onvolledige beschrijving van de geboden ondersteuning bevat en dat afspraken rondom begeleiding van leerlingen en de rollen en verantwoordelijkheden van ouders niet helder opgenomen waren (bijvoorbeeld in de 'medische tlv's').

Tenslotte stimuleren we het samenwerkingsverband samen met haar besturen kritisch te kijken naar de aanvraag van een tlv op basis van medische problematiek en de inhoud van deze ontwikkelingsperspectieven in relatie tot de protocollen medisch handelen voor leerkrachten van de besturen. En hierin aandacht te hebben voor de grens van de medische ondersteuning die geboden kan worden door onderwijzend personeel.

Conclusie

We stellen vast dat:

- de visie op inclusief onderwijs breed wordt gedragen door alle geledingen van de scholen en dat zij hier op hun eigen, bij de ontwikkelingsfase van de school passende, wijze invulling aan geven;
- de scholen het samenwerkingsverband waarderen en de manier waarop het transparant, open en in verbinding werkt;
- de interne en externe ondersteuningsteams voldoende functioneren en dat de door het samenwerkingsverband ingerichte expertisepool een belangrijke meerwaarde heeft voor de scholen;
- het samenwerkingsverband beschikt over een dekkend netwerk van voorzieningen;
- scholen effectief gebruik maken van de inzet van onderwijsconsulenten;
- scholen positief zijn over de afstemming en de kwaliteit van de

professionaliseringsactiviteiten die het samenwerkingsverband aanbiedt;

- het samenwerkingsverband niet heeft uitgewerkt wat het verstaat onder basis- en extra ondersteuning en dat er daardoor op scholen in de toeleiding naar extra ondersteuning verschillen ontstaan;
- de kwaliteit en navolgbaarheid van de opp's verbeterd kan worden.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband en de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Wij zijn er trots op dat de Inspectie de professionele kwaliteitscultuur binnen ons samenwerkingsverband ziet en in haar rapport benoemd. Daarnaast waarderen we de erkenning die de Inspectie geeft aan het ouder- en jeugdsteunpunt en de gelijkwaardige rol van ouders in onze werkwijze. In het rapport worden enkele resultaten hiervan door de Inspectie benoemd, zoals de mooie voorbeelden op onze scholen van inclusief onderwijs en het kleine aantal thuiszitters. Tegelijkertijd geeft de Inspectie aan dat het bestuur onvoldoende de resultaten van gevoerd beleid aantoont. Het gaat daarbij in onze ogen met name om de gedocumenteerde navolgbaarheid van de kwaliteitszorg. Extra aandachtspunt is de koppeling tussen doelen, resultaten en ingezette middelen. Door dit overzichtelijker vast te leggen kunnen onder andere de OPR en de intern toezichthouder beter ondersteund worden in haar taken.

Het is goed en helpend dat de Inspectie oog heeft voor de samenhang tussen passend onderwijs en de beschikbaarheid van jeugdhulp. Om alle kinderen in onze regio een passend aanbod te kunnen doen is samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp essentieel. De beschikbaarheid van jeugdhulp en zorg voor kinderen staat in onze regio onder grote druk, wat gevolgen heeft voor de haalbaarheid van passend en inclusief onderwijs. Het is goed te lezen dat dit wordt gezien.

Tot slot willen wij een opmerking maken over het proces. Op 2 en 13 december is ons samenwerkingsverband bezocht. Tijdens het terugkoppelingsgesprek op 17 januari is ons toegezegd dat wij het rapport half februari konden verwachten, hierna is de datum twee keer uitgesteld naar maart. Op basis van de berichtgeving hierover hebben wij het opstellen van de bestuursreactie telkens gepland in onze agenda's. We hebben het rapport uiteindelijk op 4 april ontvangen, waarbij de reactietermijn is gesteld op twee weken. Wij zouden het op prijs hebben gesteld wanneer er was gevraagd of dit voor ons haalbaar was. Op basis van het terugkoppelingsgesprek is het samenwerkingsverband wel direct aan de slag gegaan met te verwachten herstelopdrachten. We hebben de onderzoeksleider hierover op 11 maart 2025 geïnformeerd en lezen hiervoor waardering terug in het rapport.

Herstelopdracht 1 & 2: Uitvoering taken Intern Toezichthouder & verantwoording bestuur

Wij zien een samenhang tussen herstelopdracht 1 en herstelopdracht 2. De Inspectie geeft met de eerste herstelopdracht aan dat de Intern

toezichthouder onvoldoende toezicht houdt op de uitvoering van de wettelijke taken en de doelmatige besteding van middelen. De Inspectie geeft in de tweede herstelopdracht aan dat de verantwoording van het bestuur over het voorgenomen en gevoerde beleid en de uitkomsten van het gevoerde beleid onvolledig is. Voor een deel kunnen wij ons in beide herstelopdrachten vinden, voor een deel doet het rapport geen recht aan het (cyclische) zicht op de resultaten dat het samenwerkingsverband heeft (zie toelichting hieronder). Zeker omdat de kwaliteitszorg bij het vorige onderzoek van de Inspectie als 'goed' is beoordeeld en er daarna versterkende elementen zijn toegevoegd. We erkennen dat de koppeling tussen doelen, resultaten en ingezette middelen beter kan.

Toelichting

De koppeling tussen doelen en resultaten worden jaarlijks door het samenwerkingsverband gemaakt. Het bestuur van het samenwerkingsverband stelt jaarlijks een zelfevaluatie op waarin de 'prestatie' op gestelde doelen wordt beoordeeld. Daarnaast is een reflectie op de behaalde resultaten onderdeel van het jaarverslag (Bestuursverslag 2023, paragraaf 2.3.4.) op basis van vooraf geformuleerde reflectievragen (Ondersteuningsplan, paragraaf 11.4). Beide zijn gebaseerd op verantwoordingselementen van onze kwaliteitszorg: de gebiedsgesprekken, de schriftelijke verantwoording van de schoolbesturen en de tevredenheid van ouders. In de gebiedsgesprekken wordt met de directies van onze scholen gesproken over hoe passend onderwijs in onze regio wordt vormgegeven. In de schriftelijke verantwoording van de schoolbesturen wordt gevraagd naar aspecten die te maken hebben met onze zeven ambities en doelstellingen:

	Doelstelling	Vragen in verantwoording schoolbesturen (2025)
1	Het ondersteunen en faciliteren van goed onderwijs op de scholen	- Hoe hebt u zicht op de resultaten van passend onderwijs op uw scholen? - Heeft het bestuur zicht op het aantal en de kwaliteit van de OPP's op de scholen? Zo ja, hoe - Wat is uw beeld van de kwaliteit van passend onderwijs op uw scholen op dit moment? - Welke positieve en negatieve trends ervaart u? - Wordt er binnen uw bestuur de dialoog gevoerd over de opdracht rondom inclusief onderwijs? Zo ja, hoe?
2	Goede samenwerking met de zorgpartners realiseren	- Lukt het u in alle gevallen om aan de zorgplicht te voldoen? Graag toelichten. - Verantwoording over individueel ingezette middelen ten behoeve van een leerling (tlv op BAO, instroom- en terugplaatsingsbudget).
3	Voor iedere leerling in onze regio een plek die past bij zijn of haar onderwijsbehoeften	- Lukt het u in alle gevallen om aan de zorgplicht te voldoen? Graag toelichten. - Verantwoording over ingezette middelen ten behoeve van Expertisepool indien van toepassing. - Verantwoording over individueel ingezette middelen ten behoeve van een leerling (tlv op BAO, instroom- en terugplaatsingsbudget).
4	Betrokkenen zelf passend laten arrangeren naar specifieke onderwijsvoorzieningen	- Lukt het u in alle gevallen om aan de zorgplicht te voldoen? Graag toelichten. - Verantwoording over individueel ingezette middelen ten behoeve van een leerling (tlv op BAO, instroom- en terugplaatsingsbudget).
5	De ondersteuning van ouders realiseren zodat zij een gelijkwaardige stem hebben. Leerlingen betrekken bij hun eigen ontwikkeling.	- Hoe worden de resultaten/inzet van passend onderwijsmiddelen besproken met de (G)MR? - De uitvraag bij individuele middelen per leerling hoe de inzet en betrokkenheid van ouders en leerling is én of er een door ouders ondertekend OPP is.
6	De financiële beheersbaarheid en transparantie bewaken	Hoe zijn de ontvangen ondersteuningsmiddelen verdeeld onder uw reguliere scholen? Middels welke verdelingssystematiek?
7	Een transparante en lerende organisatie zijn	- Hoe hebt u zicht op de resultaten van passend onderwijs op uw scholen? - Hoe worden de resultaten/inzet van passend onderwijsmiddelen besproken met de (G)MR? - Wat is uw beeld van de ontwikkeling van de kwaliteit van passend onderwijs op uw school in de afgelopen jaren? - Wordt er binnen uw bestuur de dialoog gevoerd over de opdracht rondom inclusief onderwijs? Zo ja, hoe?

De verantwoording over wat we inzetten voor welke doelen en of dat lukt is uitgebreid. Daarbij is op te merken dat het effect van ingezette activiteiten op de doelstellingen slechts beperkt meetbaar is. Activiteiten worden ingezet op basis van de vraag: doen we de dingen die naar verwachting leiden tot het gewenste resultaat? Het is onmogelijk te meten of de leerkracht de volgende dag anders handelt in de klas omdat hij een leerkrachtmiddag bij het samenwerkingsverband heeft gevolgd. Of dat de inzet van middelen voor de individuele begeleiding van een leerling die moeite heeft met

lezen zijn vooruitgang volledig heeft bepaald. Misschien heeft het ook geholpen dat de ouders elke avond samen met de leerling zijn gaan lezen. Desondanks kan het samenwerkingsverband het beschrijven van en reflecteren op beoogde resultaten in relatie tot de middelen verbeteren. Hoe we dat aanpakken staat in de volgende alinea.

Aanpak herstelopdrachten

We kunnen ons vinden in de constatering dat de koppeling tussen doelen en ingezette middelen onvoldoende terugkomt in de jaarstukken. Wij begrijpen de opmerkingen van de Inspectie hierover en passen dit aan in de jaarstukken, het Ondersteuningsplan en de verantwoordingsformats. In het Bestuursverslag over 2024 wordt de zelfevaluatie integraal opgenomen in de vorm van een tabel, waarbij ambities en doelstelling worden geëvalueerd op merkbare en meetbare resultaten en zijn gekoppeld aan ingezette middelen. We nemen daarnaast in het Bestuursverslag 2024 en het nieuwe

Ondersteuningsplan 2025-2029 een definitie op van 'doelmatigheid'.

Wij herkennen de tekortkoming op de afwijking van de code goed bestuur. Dit nemen wij op in de verslaglegging.

Wij erkennen dat de doelen abstract zijn geformuleerd; wat de resultaatbeoordeling minder 'smart' maakt. Dat maakt de koppeling tussen ingezette middelen en doelen ook lastiger. Hierover wordt binnen de daarvoor bestemde gremia wel de dialoog gevoerd, maar dit is niet overzichtelijk vastgelegd. Ook de gevolgen van de evaluaties voor het beleid of de in te zetten activiteiten worden besproken, maar zijn voor een buitenstaander minder goed herleidbaar. Wij hebben daarom op basis van het terugkoppelingsgesprek een 'kwaliteitszorgtabel' ontwikkeld, waarin de koppelingen duidelijk zichtbaar zijn. In het nieuwe Ondersteuningsplan 2025-2029 (vaststelling in juni 2025) nemen we na ieder hoofdstuk een tabel op die het hoofdstuk samenvat. De ambities en doelen zijn aangevuld met subdoelen, die jaarlijks worden vertaald in merkbare en meetbare beoogde resultaten. In het financiële hoofdstuk wordt de koppeling gemaakt tussen doelen, resultaten en begrotingsposten. De tabellen in het Ondersteuningsplan vormen samen de 'kwaliteitszorgtabel'. We gaan hiermee werken vanaf schooljaar 25-26, waarvoor de voorbereiding dit schooljaar start. Het vervangt een aantal van de huidige 'losse' documenten zoals het Activiteitenplan en de Evaluatie van dit activiteitenplan.

De kwaliteitszorgtabel is reeds besproken in het team, de OPR, de Kwaliteitscommissie en de Voortgangscommissie. Zij geven aan dat het bijdraagt aan de inzichtelijkheid van de kwaliteitszorg en dat dit hen helpt om hun taak goed uit te voeren. De concept-kwaliteitszorgtabel is gedeeld met de onderzoeksleider op 11 maart 2025. In de het jaarverslag 2024 en het Ondersteuningsplan

2025-2029 is dit zoveel mogelijk verwerkt. Dit zal volgend jaar een vervolgslag krijgen. Tot slot omschrijft de Intern toezichthouder vanaf het jaarverslag over 2024 wat zij onder 'doelmatigheid' verstaat en hoe zij hierop toezicht houdt.

Wij gaan ervan uit dat deze toelichting, de reeds toegestuurde documenten en het jaarverslag over 2025 voldoende verantwoording is aan de Inspectie over hoe het bestuur tot herstel komt.

Herstelopdracht 3: Verslaglegging Intern toezichthouder

De bevindingen van de Inspectie sluiten aan bij verbeteropdracht 1 en 2 en de herstelopdrachten zijn door het bestuur in samenhang opgepakt.

Naar aanleiding van het Inspectiebezoek is het gesprek over het rolbewustzijn van de toezichthouder op gang gekomen in de commissies. In januari 2026 faciliteert het samenwerkingsverband een bijeenkomst voor de Kwaliteits- en Voortgangsc commissie met als thema de rolbewustheid van de intern toezichthouder. Naar aanleiding hiervan zal de professionaliseringsbehoefte onder de intern toezichthouders worden geïnventariseerd. Vanaf het jaarverslag over 2025 wordt naast de nevenfuncties ook geïnventariseerd welke relevante opleidingen de toezichthouders in dat jaar hebben gevolgd. Hiermee pakken wij de afwijking van de 'code goed bestuur' op.

Herstelopdracht 4: Ontbreken wettelijke informatie

Ondersteuningsplan

We herkennen de bevinding van Inspectie dat het voor onze scholen niet altijd duidelijk is wanneer zij een OPP moeten opstellen voor een leerling. Omdat wij dit zelf ook hebben gesignaleerd is hiervoor het afgelopen schooljaar extra aandacht geweest. We informeren onze scholen hier actief over, hebben steunzinnen geformuleerd om de kwaliteit van de OPP's te verbeteren, organiseren een kenniskring en volgen de landelijke trainingen. Ook in de verantwoording van de schoolbesturen over 2024 zijn we hier expliciet op ingegaan. Desalniettemin kan dit door het ontbreken van een norm basisondersteuning onduidelijk blijven.

We nemen in het nieuwe Ondersteuningsplan 2025-2029 een globale beschrijving op van onze norm basisondersteuning. De concepttekst hiervan is op 11 maart 2025 gedeeld met de onderzoeksleider. We werken dit volgend schooljaar uit in een handreiking/handboek, in afstemming met besturen en scholen. Hierin vormt het onderscheid tussen basiskwaliteit, basisondersteuning en extra ondersteuning de basis. Het opstellen van de handreiking vraagt een zorgvuldig proces (en daarmee tijd) om ervoor te zorgen dat scholen dit ook gaan gebruiken.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

