

Concept-Verslag Algemene Vergadering SWV PO-ZK

Datum en tijd: 19 juni 2024, 09.00-10.30

Locatie: online

Aanwezig: Maroes Albers (PO-ZK), Fatima el Faraji (El Amal), Eef Haenen (De School), Anna-Marieke van Kampen (Aloysius), Toon Mans (TWijs), Hester Minnema (vz), Maren Parmentier (Waterlelie), Maarten Stuifbergen (WijWijzer) John van Veen (WijWijzer), Marin van Wijnen (Ithaka), Ria Robison (PO-ZK, verslag)

Afwezig mk: Marten Elkerbout (Spaarnesant), Domine Geluk (Evenaar), Caspar Jacobs (Antonius) Marloes Speelman (Icarus)

Afwezig: BSV, SAB, Stichting KOPAD, Stichting Muziek Instituut van de kathedraal ST. Bavo, Vereniging de Haarlemse Montessorischool



1. Welkom en opening, vaststellen agenda

Hester Minnema opent de vergadering en heet iedereen welkom. Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vergadering 13 december 2023, ter vaststelling

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Kwaliteitscommissie

A. Reflectie afgelopen schooljaar, mondeling Hester

De Kwaliteitscommissie is drie keer bij elkaar geweest. In de KC zitten naast 2 bestuurders ook drie externe leden met expertise op het gebied van jeugdhulp, financiën en onderwijs. Zij blikken met elkaar terug op wat het SWV heeft gedaan/bereikt, ondersteunen en sparren. De gebiedsgesprekken en het Ondersteuningsplan (noot redactie: de evaluatie van het activiteitenplan 23-24 is besproken, Ondersteuningsplan wordt besproken in VC) zijn o.a. besproken en de leden stellen met elkaar de tabel op die opgenomen is in het verslag Intern Toezicht (pag. 10-12), gebaseerd op de 7 doelstellingen uit het OP.

Het concept-verslag Intern Toezicht 2023 is toegestuurd aan alle besturen met het verzoek te reageren; er zijn geen corrigerende reacties ontvangen. De reden om dit schriftelijk te doen is de timing van het jaarverslag. Het SWV zal de volgende keer ook bij akkoord zonder opmerkingen om een schriftelijke reactie vragen.

John van Veen, lid KC: wij voeren goede discussies met elkaar, geen toevoegingen.

B. Advies m.b.t. financiële jaarstukken, mondeling Maroes

Annemarie Feis-van Groenestijn heeft met Maroes Albers gedetailleerd meegekeken en geconstateerd dat alles goed benoemd is, dat er risico's zijn, dat deze in beeld zijn en hoe met deze risico's om te gaan.

Jaarrekening ziet er goed uit, positief advies van de KC op de jaarstukken.

4. Inhoudelijk beleid, OPR vertegenwoordiging sluit aan, t.w. Marije Hillegers en Priscilla Haringsma

a. Notitie voorgestelde wijzigingen Ondersteuningsplan, Maroes Albers

De notitie spreekt voor zich. De belangrijkste beleidsmatige wijziging is de eenzijdige TLV, dit is een wettelijke verplichting. Wanneer een school een eenzijdige TLV wil aanvragen gaan er een aantal stappen aan vooraf, b.v. dat het bestuur hierover geïnformeerd is.

Verder is er een inrichtingswijziging binnen het SWV, namelijk dat onder de consulenten portefeuilles zijn verdeeld. De scholen merken daar verder weinig van.

b. Zienswijze OPR

Marije: het OP hebben wij uitgebreid doorgenomen tijdens de vergaderingen, toegelicht door Maroes.

Afgelopen vergadering (18-06) geïnformeerd over de wijziging bij de overstap PO-VO, namelijk het niet meer buiten de loting houden van leerlingen die met een MDO-O naar het VO gaan. Daar heeft de OPR wel een mening over, maar het is onduidelijk of de OPR daar zeggenschap over heeft en of zij hierover eerder geïnformeerd hadden moeten worden.

OPR gaat akkoord met het plan zoals zij dat ontvangen hebben.

John van Veen: ik was erbij toen het besluit vorige week genomen werd. Tot dit jaar hadden kinderen met een MDO-O voorrang bij de loting. Het VO heeft besloten om de kinderen met een MDO-O in de loting mee te nemen. Het MDO-O lijkt vaak gebruikt te worden om kinderen te plaatsen buiten de loting om. In principe kan elke leerlingen op elke school terecht, vandaar dit besluit. Perverse prikkel voorkomen. Het gaat om een MDO-O in

reguliere setting, alle reguliere scholen hebben extra ondersteuning in de vorm van een trajectvoorziening. In principe kan elk kind op iedere school terecht, vandaar dit besluit. Bij uitzonderingen is er nog de individuele mogelijkheid van een school tot een 'rectorsplaatsing'.

Het besluit is genomen door de VO besturen en gedeeld met de PO besturen in het afgelopen POVO overleg. De VO besturen gaan over de toelatingsprocedure, waarvan de loting onderdeel van uitmaakt. Het besluit gaat in het nieuwe schooljaar in, we gaan het volgen en evalueren.

Priscilla: waar ligt de zeggenschap op het stukje PO-VO? Stel dat de OPR vragen heeft, waar kunnen wij terecht? John zit als vertegenwoordiger bij het PO-VO overleg. Daar is het vorige week besproken. Indien je het ergens niet eens bent dan moet dat via de PO besturen naar de VO besturen.

John: de toelatingsprocedure is van het VO, het PO kan er iets van vinden, maar wij gaan er niet over. De MDO-O's worden niet afgeschaft, alleen buiten de loting gehouden.

Anna-Marieke van Kampen: in het kader van inclusie, welke leerlingen blijven binnen het regulier onderwijs? Het lukt vaak lang om leerlingen binnen het PO te houden, maar de overstap naar regulier VO levert hobbels op. Is er in de procedure opgenomen dat wanneer een kind z'n hele loopbaan al op regulier PO gezeten heeft, ze ook kijken of regulier VO mogelijk is, dit om de voortgang te bewaken?

John: het gaat jaarlijks om ongeveer 400 MDO-O's, waarvan de meeste leerlingen naar het Spaarne College, Haarlem College of de HBM gaan, op deze scholen wordt niet geloot. De impact van dit besluit betreft dus een kleiner aantal leerlingen. Een MDO-O is geen reden om buiten de loting geplaatst worden. Er is ook gesproken over HB+ kinderen. Op Via en Prelyceum is beperkt plaats, daar wordt geloot.

Maroes: heb gisteravond na de OPR vergadering hierover contact gehad met de directeur-bestuurder van het VO, Johan Vermeer. Als je kijkt op de website van Ouders & onderwijs dan is het in lijn met de lotingsregels. Dit is een besluit van de VO besturen, zijn individueel bevoegd op toelating. Medezeggenschap zit dus bij het VO.

Begrijp dat uitwerking van dit besluit nog gaande is. Oproep vanuit PO scholen en de OPR: nu leerlingen in groep 7 waarvan ouders al geïnformeerd zijn over het voeren van een MDO-O in november, daar zijn verwachtingen geschept. Dit graag meenemen in het overleg rondom uitwerking.

Communicatie vanuit VO naar PO moet zorgvuldig gebeuren, niet de boodschap van de IB-er naar de ouders, maar een boodschap vanuit het VO.

Reactie van de OPR: dit verheldert wel waar de medezeggenschap ligt vwb beslissing in het VO die impact het op PO leerlingen. Dat kunnen we aan de OPR teruggeven.

Maroes: het moet duidelijk zijn dat het PO daar geen zeggenschap over heeft. We voegen dit het tekstueel toe aan het OP.

c. Concept Ondersteuningsplan 2024-2028, ter instemming.

Inhoudelijk vanuit de OPR, Priscilla:

Wij worden goed geïnformeerd door Maroes, weten dat er zorg is over de inzet van Jeugdhulp, dat heeft en vraagt veel aandacht. Maroes informeert ons daar goed over.

Besluit: zowel AV als OPR stemmen in met het Ondersteuningsplan 24-28, mits op pagina 65 de procedure toelating VO wordt aangepast en onder de besluitvorming van de VO besturen valt.

Hester bedankt Marije en Priscilla voor hun input en aanwezigheid.

5. Financien

a. Concept jaarrekening, ter goedkeuring, Maroes

Dit is het concept jaarrekening en concept-bestuursverslag. Controle door de accountant is pas afgelopen week begonnen, we hebben net de eerste vragen ontvangen. Vraag met mogelijke consequenties is de uitkering van de TLV op de basisschool, dat betalen wij tegenwoordig in één keer in september. Als dit aangepast moet worden met spreiding over 23-24 is het in het ergste geval sprake van een gunstiger resultaat.

Maroes is tevreden met het huidige resultaat, nu nog een goedgekeurde jaarrekening. Zodra die ontvangen is sturen wij die door en wordt op de website geplaatst.

B. Bestuursverslag, inclusief zelfevaluatie, ter goedkeuring, Maroes

Het verslag is erg uitgebreid omdat er een aantal onderdelen verplicht in staan, vandaar ook de populaire versie (Factsheet). Verder is het een mooie analyse, leuk om te doen en een goede reflectie.

Toegevoegd: verdeling genders over de commissies. Zijn tevreden, 64% man en 36% vrouw. Het eerder toegestuurd verslag Intern Toezichtverslag hoort hier ook bij.

Factsheet: helder en beknopt overzicht.

Besluit: alle stukken worden goedgekeurd.

6. Voorstel inrichting commissies en deelname besturen per schooljaar 24-25, ter besluitvorming

Maroes: er zijn, mede vanwege de bestuurlijke fusie Jong Leren en Stopoz, wat wijzigingen. Er is een schema met voorstel meegestuurd. Kunnen jullie je in dit voorstel vinden?

Bij de Kwaliteitscie staat WijWijzer, dat moet TWijs zijn, en een vertegenwoordiging van de eenpitters.

Maarten Stuijbergen: er komt een zetel vrij in VC, voorstel is deelname Ithaka, op basis van aantal leerlingen.

Qua personen:

Spaarnesant: Marten Elkerbout; TWijs: Toon Mans (Toon, er komt een 2^e bestuurder, dus het zou kunnen wijzigen), WijWijzer: Marlies Bos, eenpitters: Marloes Speelman, Ithaka, Marin van Wijnen.

Remu: Marlies en Marten in het komende schooljaar.

Voorstel wordt aangenomen, vergaderdata rondsturen m.n. aan de nieuwe leden.

7. Rondvraag en sluiting

Hester: dit is de laatste vergadering van John: gek om zo online afscheid te nemen. We gaan je missen, je hands-on aanpak wordt zeer gewaardeerd.

John: ik bedank iedereen en gun iedereen een mooi samenwerkingsverband, blijf de randjes opzoeken.

Maroes: de toezichthouder en OPR hebben 2 keer per jaar contact, een keer tijdens een OPR vergadering, andere keer sluit de OPR aan bij de AV. Vorig jaar heeft Marten het gedaan, wie wil aansluiten op 26 november (19.30 uur)? Toon, kan digitaal.

Hester: allen hartelijk bedankt en een fijne zomervakantie.