

Notulen Ondersteuningsplanraad

Datum: **18 maart 2025**

Tijd: 19.30 – 21.30 uur

Plaats: Schipholpoort 2



Aanwezig:

Priscilla Haringsma

Marije Hillegers

Bianca Stomphorst

Lotte Beugeling

Marlies Timmers (plaatsvervangend voorzitter)

Laura van der Veldt

Kim Pieron

Maroes Albers (directeur-bestuurder SWV PO-ZK)

Afwezig:

Paul Weel (voorzitter)

Notulen:

Margreet Post

1. Opening

De (plaatsvervangend) voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststellen van de agenda en punten verzamelen die de aanwezigen willen inbrengen

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen van de notulen van 26 november jl.

De notulen wordt vastgesteld met de volgende opmerkingen:

- Marlies zal data delen voor de training/cursus met het nieuwe team voor na de zomervakantie. Blijft op actielijst.
- Er is nog geen contact opgenomen met de nieuwe leden over de OPR pijlers. Marlies neemt contact op met Paul om dit te bespreken. Blijft op actielijst. Voorstel om dit voor of na de volgende vergadering te bespreken.
- Er is geen informatie gedeeld met het OPR team over de mogelijke nieuwe ouder en het deelnemen aan deze vergadering. Marlies neemt hierover contact op met Paul. Besproken wordt dat er voor wat betreft de werving gekeken gaat worden naar een nieuwe ouder voor de éénpitters; dit neemt Marlies op zich. En een nieuwe ouder voor WijWijzer; dit zet Priscilla uit. Wordt meegenomen op de actielijst.
- Afsproken wordt dat Marlies over deze verschillende punten contact opneemt met Paul. Daarnaast bespreken hoe hij deze laatste periode van zijn voorzitterschap in kan vullen.

4. Mededelingen

Thuisnabij onderwijs in 2035

Vanuit de overheid ligt er voor het onderwijs (scholen en schoolbesturen, samenwerkingsverbanden ondersteunen) een opdracht voor inclusief onderwijs in 2035. Inclusief onderwijs kan op veel verschillende manieren worden uitgelegd, wij leggen de nadruk op goed thuisnabij onderwijs. We zien het niet als iets totaal nieuws, maar als een verdieping op wat we al doen. Ons motto van nu 'goed onderwijs maak je samen' passen we aan in het nieuwe Ondersteuningsplan tot 'goed thuisnabij maak je samen'. Wij zijn dit jaar al aan de slag gegaan met deze opdracht. Dit schooljaar gebruiken wij om met verschillende stakeholders hierover in gesprek te gaan (de 2-daagse met ons team en bestuurders, adviesgroep, gebiedsgesprekken met reguliere scholen, overleg met GO scholen etc.). Maroes heeft bij Paul aangedragen om inclusie ook als thema te gebruiken voor een achterbanbijeenkomst. Volgend jaar willen we samen met het VO een narratief schrijven over hoe wij inclusie zien in de regio en hoe we daarop sturen. Er zal voor een kleine groep kinderen Gespecialiseerd Onderwijs blijven (zwembad, rolstoeltoegankelijk), daarnaast willen we de Expertise vanuit het GO (nog) beter beschikbaar stellen voor de reguliere basisscholen.

Er is een factsheet opgesteld die we mee zullen sturen met deze notulen. Deze is gemaakt in voorbereiding op de Gebiedsgesprekken (april, gesprekken met directies in kader van verantwoording).

Priscilla stelt de vraag of en hoe al gestarte initiatieven doorgezet kunnen worden?

Maroes geeft aan dat onze regio is opgedeeld in kerngebieden. Elk kerngebied bestaat uit 5-10 scholen. De wens is dat de scholen in de kerngebieden met elkaar in gesprek gaan over het al dan niet kunnen bedienen van leerlingen. Als er bijvoorbeeld een enkele leerling niet kan meekomen in de klas deze leerling niet doorverwezen wordt naar een IKC of andere basisschool maar dat de leerling thuis nabij onderwijs kan krijgen op de school met een mogelijke samenwerking van een andere school. Hiervoor is vanuit het SWV ook een innovatiebudget voor beschikbaar om deze opstart te kunnen maken, uiteindelijk is het de bedoeling dat dit door inzet van de juiste middelen dit uit zichzelf kan blijven bestaan. Voorbeeld is het ML King plus aanbod binnen het regulier onderwijs, scholen die daar gebruik van willen maken betalen een plaats vanuit ondersteuningsbudget. ML King krijgt daarnaast de opdracht mee om de scholen te versterken om het daarna zelf te kunnen. Het innovatiebudget kan niet door een individuele school worden aangevraagd, maar als kerngebied.

De pilot is gestart met twee kerngebieden, wat we dus willen uitbreiden naar 12 kerngebieden. In Zandvoort gaat het heel goed. Er zijn drie bijeenkomsten, kennismaken en plan maken, gesprekken met CJG, GGD en leerplicht (data verzamelen) en de gebiedsgesprekken. Deelnemers zijn directeurs en IB-ers. Het samenwerkingsverband heeft hierin een signalerende en verbindende rol. Het begeleiden van de kerngebieden kost mankracht, we moeten binnen het samenwerkingsverband kijken hoe we dat kunnen realiseren.

De onderwijsconsulenten (OC) zijn in elk kerngebied actief. Momenteel 2 of 3 OC per kerngebied, mogelijk gaan we dit sturen naar 1 of 2 per kerngebied. Maar we willen ook de OC op verschillende scholen actief houden om kennis te spreiden. We overleggen nu bijvoorbeeld ook voor extra mankracht vanuit het CJG, om zo de kerngebieden goed te kunnen begeleiden en uitrollen.

Priscilla stelt dat vraag wat ook alweer het doel van de consortia is?

Maroes geeft aan dat er in het verleden veel contracten waren met veel aanbieders, hier kon niet goed op gestuurd worden door de gemeente. De gemeente heeft nu met 4 consortia een contract, zij hebben een lumpsum budget gekregen waarbinnen zij alles moeten doen (opgenomen in een contract). Dit is (financieel) hanteerbaarder voor de gemeente.

Deze manier van organiseren dwingt de consortia om samen te werken, maar dit kost veel tijd en moeite waar in de bekostiging geen rekening mee is gehouden. De wachtlijsten worden echter alleen maar langer. Wel zien we dat er vanuit de gemeente verschillende stappen worden genomen.

Priscilla kwam met deze vraag vanwege een ontvangen brief met een nieuwe constructie rondom dyslexie. Maroes geeft aan deze door te sturen naar Johanneke. We proberen de communicatie richting de scholen te stroomlijnen, maar dat lukt nog niet altijd omdat de consortia zelf gaan communiceren.

De OPR vraagt of zij ergens nog invloed op kunnen uitoefenen?

Het SWV, de OPR, de MR, verschillende klankgroepen hebben al brieven geschreven of op een andere manier actie ondernomen. Er is iemand aangesteld die alle lijnen gaat bepalen, deze persoon is door onvoorziene omstandigheden uitgevallen, intussen wel vervangen, maar dit heeft het proces opnieuw vertraagd. Gesprekken zijn gaande, waar consortia eerst zeiden niets te kunnen ontstaan er nu gesprekken en zijn er bijeenkomsten waar iedereen samenkomt. Er is beweging, maar het tempo is te laag. Laura adviseert de kinderombudsman hiervoor in te schakelen. Maroes neemt dit mee.

Als je naar de cijfers (van gemeenten) kijkt gaat 70% van budgetten gaat op aan geld voor verwijzingen van huisarts naar specialistische GGZ. Hier kan de vraag gesteld worden of het allemaal terechte aanvragen zijn. Er zit wel een praktijk ondersteuner tussen, maar er is hier zeker nog onderzoek nodig. Ouders krijgen via huisartsen sneller een verwijzing voor onderzoek naar ADHD, Dyslexie, etc. De drempel is hier laag. We horen soms ook dat scholen deze route adviseren en dan 'afwachten'. We willen dat de school gaat kijken naar wat een leerling nodig heeft voordat er een label op zit.

5. Actielijst

Is besproken bij punt 3.

6. Portefeuilledashboard 2024-2025

Is besproken bij punt 4. Verder geen vragen.

7. Voorgenomen wijzigingen OP 2025-2026

Voor de volgende vergadering zal Maroes een uitgebreidere notitie maken.

Voor nu zijn de belangrijkste wijzigingen naar aanleiding van het inspectiebezoek, waar overigens nog geen verslag van is ontvangen. Er is een herstelopdracht over de norm Basisondersteuning. Deze wordt opgenomen in het OP. Dit jaar wordt het globaal omschreven, dit wordt getoetst bij de kwaliteit beleidsmedewerkers. Volgend schooljaar willen we het uitwerken tot een handreiking. Beide vanuit voorbeelden vanuit het land. De Basisondersteuning kan per school verschillen, wij delen wat het minimaal moet zijn.

De tweede herstelopdracht is op het gebied van kwaliteitszorg; deze was onvoldoende navolgbaar. Er zullen verschillende tabellen worden verwerkt in het OP. Deze zullen samen gevoegd worden naar één moedertabel wat helpend kan zijn voor OPR en toezichthouder. Het is op deze manier duidelijk en meetbaar.

Ook zullen de portefeuilles en projecten worden geactualiseerd. En wordt inclusie meegenomen in het OP.

Er volgt mogelijk ook een aanpassing op het instroombudget en terugplaatsingsbudget maar dit moet nog worden besproken binnen de commissies.

8. Thuiszitterssubsidie en digitale school

Dit zijn twee subsidie regelingen vanuit de Overheid. Voor de digitale school is een grote coalitie vereist, alle SWV en schoolbesturen Noord Holland inclusief Dunamare, totaal rond de 20 partijen. SWV VO en Dunamare zijn de penvoerder. Voor de thuiszitterssubsidie is er een coalitie samengesteld van 4 samenwerkingsverbanden, PO & VO ZK en IJmond. Deze moet voor 1 april ingediend. Hanneke van Noort is hierbij betrokken. Voor nu willen we vanwege de aantallen thuiszitters in groep 7/8 een overgangsvoorziening creëren van beide subsidies. Er wordt ingezet op een huiskamertraject, nabij het VO, werken in de klas achter een computer, werken vanuit huis, de docent op de fiets, om zo te faseren van thuis naar de klas. Dit zijn de eerste gedachten, moeten nog worden afgestemd met de scholen en besturen. Eerst de subsidie binnenhalen!

Het aantal thuiszitters binnen ons SWV is niet groot ten opzichte van de landelijke cijfers en het totaal aantal leerlingen, formeel telt Leerplicht er bij de laatste telling in december 2024 slechts 4. Het neemt wel toe sinds Corona. Onze eigen telling is echter groter, ca. 20 leerlingen. Van dit aantal is 50% groep 7/8. Laura denk dat op scholen meer leerlingen als thuiszitter bekend zijn. Maroes geeft aan dat dit kan; wij weten niet wat wij niet weten. Scholen zijn verplicht om het te melden bij leerplicht en SWV. Er zijn een heel aantal kinderen geoorloofd thuiszitter, die zijn alleen bij ons in beeld als de school of ouders onze ondersteuning vragen. Het aantal kinderen dat geoorloofd minder naar school gaat neemt ook toe.

9. Kwaliteitszorg; aanpassingen n.a.v. inspectie

Besproken in punt 7. Gaat deze tabel jullie helpen in jullie rol? Hierop wordt bevestigend beantwoord. Het is duidelijk en overzichtelijk.

10. Achterbanbijeenkomst OPR

Bianca is bij de OPR VO geweest. Het idee is om samen op trekken, hiervan is een opzet gestuurd naar de OPR leden. Er is veel kennis en ervaring bij Stefan, bestuurder van het VO. Vraag aan OPR leden is of wij hier al ideeën over hebben en of we een gezamenlijke bijeenkomst willen houden.

Maroes heeft al bij Paul aangegeven dat ze het idee ondersteunt en het ook zinvol zou zijn als jullie dan het thema inclusie meenemen. OPR VO houdt zo'n achterbanbijeenkomst 1x in de 2 jaar. In het verleden heeft OPR PO dit ook gedaan, maar dit is zeker 8 jaar geleden. De opkomst was toen niet hoog.

VO heeft dit al eerder gedaan, met een presentatie, een voorzitter en bijvoorbeeld het bespreken van stellingen in groepen.

Het volgende wordt belangrijk gevonden:

- MR-en hierbij te betrekken
- minimaal aantal mensen
- een spreker
- informatie delen of ophalen
- een sprankelend programma om mensen uit te nodigen en aan te zetten.
- goede voorzitter

Voorgesteld wordt een werkgroep te starten samen met het VO. Zij hebben 2 mensen die de eerste opzet hebben gemaakt. Laura, Bianca en Priscilla zullen tot deze werkgroep behoren.

Voorstel vanuit PO klein te beginnen met een OPR flyer, OPR info delen, foto delen 'wie zijn wij', etc.
Communicatieplan opzetten: Laura, Bianca, Priscilla

11. Werving nieuwe OPR leden

Al besproken bij punt 3.

12. Vooruitblik volgende vergadering – 27 mei 2025

1. Project Dashboard
2. Evaluaties OP
3. Jaarverslag samenwerkingsverband
4. Voorgenomen wijzigingen OP 2025-2029

Voorstel voor thema volgende vergadering: OPP 'ontwikkelingsperspectief'. Tinca Valkering (onderwijsconsulent SWV) uitnodigen om hier over te delen, inclusief succesverhalen. Er wordt nu ook aan een blog gewerkt over het OPP.

13. Rondvraag

Maroes: geeft aan dat het tijdstip van half 8 tot half 10 voor de OPR vergadering ook in overweging mag worden genomen. Wellicht met samen eten of op een andere manier of idee. Dit kan ook samen met het VO. Margreet zal data checken voor schooljaar 25/26.

Priscilla: Is de subsidie MHB weer populair? De mail is er vorige week uitgegaan. Op dit moment twee aanvragen.

Laura: Ik hoor geluiden van leerkrachten en IB-ers dat ze vaak van het kastje naar de muur worden gestuurd bij het SWV. Maroes geeft aan dat het contact van onze onderwijsconsulenten vooral loopt via de IB-er. Als er issues voordoen wil ik vooral adviseren contact op te nemen met de OC en als dat niets doet via het secretariaat en/of Maroes zelf. We hebben uiteraard wel een concretere vraag nodig (welke school, wat is de issue, etc.).

Bianca: Wat is het vervolg nu de generieke korting gewonnen is? Maroes legt uit dat dit alle SWV zijn gekort op de middelen vanuit de overheid omdat er teveel geld in kas was. Er is 1,5 jaar keihard gestreden door de landelijke brancheorganisatie omdat de korting niet op de juiste manier is uitgevoerd (niet rechtmatig). Ministerie kan een bezwaar indienen en/of in hoger beroep gaan. Er is dus ook nog geen uitsluitel of we het geld terug krijgen.

14. Sluiting

De vergadering wordt afgesloten om 21.20 uur.

Actielijst

<u>Voor wie:</u>	<u>Welke actie:</u>	<u>Datum gereed:</u>
Marlies/Priscilla	Werving twee nieuwe ouders (WijWijzer en Eénpitter) ter vervanging van Paul & Kim.	Zsm
Marlies	Contact opnemen met Paul over diverse zaken	Zsm
PW / MT	Laura & Lotte informeren over de OPR pijlers – voorstel voor/na vergadering	Zsm
Marlies	Training team na de zomervakantie	Zsm
Margreet	Data OPR VO delen met OPR leden	√

Data OPR 2025/2026

Woensdag 17 september 2025

Woensdag 19 november 2025

Woensdag 18 maart 2026

Woensdag 20 mei 2026

Dinsdag 23 juni 2026 – online