

Notulen Ondersteuningsplanraad

Datum: **26 november 2024**

Tijd: 19.30 – 21.30 uur

Plaats: Schipholpoort 2



Aanwezig:

Priscilla Haringsma

Marije Hillegers

Bianca Stomphorst

Lotte Beugeling

Marlies Timmers (plaatsvervangend voorzitter)

Laura van der Veldt

Maroes Albers (directeur-bestuurder SWV PO-ZK)

Toon Mans (toezichthouder SWV)

Afwezig:

Paul Weel (voorzitter)

Kim Pieron

Notulen:

Margreet Post

1. Opening

De (plaatsvervangend) voorzitter opent de vergadering met een kort voorstelrondje.

2. Vaststellen van de agenda en punten verzamelen die de aanwezigen willen inbrengen

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen van de notulen van 17 september jl.

De notulen wordt vastgesteld met de volgende opmerkingen:

- Op pagina 2, eerste alinea:
 - Op 10 oktober is er een voorlichtingsbijeenkomst voor IBers en groep 8 leerlingen
 - Nieuwe route en informatie is aan de website toegevoegd wat een verbetering is. Maar er zijn ook nog steeds veel vragen.
- Paul heeft nog geen contact opgenomen met Laura & Lotte over de OPR pijlers. Dit wordt meegenomen op de actielijst
- Mogelijkheid voor cursus team in 2025: Marlies gaat nog op zoek naar de gegevens van de laatst gevolgde training. Dit wordt meegenomen op de actielijst.

4. Mededelingen

- Deelnemer(s) OPR VO – 11 december : Bianca & Paul; Marlies deelt dit via de app, mocht Paul niet kunnen dan wordt er via de app een tweede naam afgesproken.
- Evaluaties scholen 23-24 en de notitie tussenevaluaties ouders september 2024 wordt besproken. Beeld is duidelijk, ouders zijn positiever dan vorig jaar, mogelijk is de eerdere dip ontstaan door corona. De stijgende lijn stemt ons positief. Soms zijn ouders het niet eens met de stap naar het GO, maar ze voelen zich wel betrokken.
- Ook heeft er een steekproef over het instroom- en terugplaatsingsbudget plaatsgevonden. Daar merken we wat meer onbekendheid bij de ouders, hier is een vervolgactie opgezet: onderwijsconsulenten gaan hiermee naar de scholen. Uiteraard zullen we de steekproef herhalen en besluiten of er een extra actie of andere aanpak moet worden ingezet. De vraag wordt gesteld of scholen op de hoogte zijn van het (verplichte) OPP.

De OC doen een goede uitleg over het OPP bij de scholen, er is een filmpje gemaakt die ook gedeeld kan worden in het team (USB stick verkrijgbaar via OC). Niet alle OPP's staan en hoeven in ROD. OPP is wettelijk verplicht als er extra individuele financiële ondersteuning is.

Het proces is volop in ontwikkeling en moeten we met elkaar sterker in worden. Eén van onze OC volgt de landelijke OPP training, mogelijk zullen we hier ook een vervolg op doen bij ons SWV. Het OPP/ een plan werkt ook heel goed als communicatiemiddel met ouders.

- Op 10 maart organiseren we de dag van het gedrag. Vorig jaar was het animo groot, dit jaar zullen we een dubbele shift aanbieden, 1x later op de middag om zo meer leerkrachten, onderwijsassistenten, pabo studenten te verwelkomen.
- Daarnaast is er een kenniskring voor brugfunctionarissen (zijn slaan een brug tussen sociale wijkteams, jeugdhulp en school, hiervoor ontvangen scholen met een hoge SES score subsidie vanuit de overheid). Circa 18 brugfunctionarissen, samen met de gemeenten en OC. Mooie aanvulling op ons professionaliseringsaanbod.
- Ook de kenniskring lezen, die vanmorgen heeft vanmorgen plaatsgevonden, is een mooie aanvulling gericht op leerkrachten.

5. Actielijst

- HR aanpassen – behalve de gearceerde vlakken zijn er geen opmerkingen. Kan worden gedeeld per 1 december 2024.
- Werving nieuw leden. Er heeft een nieuwe ouder zich aangemeld. Mogelijk kan hij als aspirant lid de volgende vergadering deelnemen en één van de vacature na de zomervakantie opvullen. Laura kan doorstromen naar kiesgroep 4, nieuwe ouder (Spaarnesant) kan dan in kiesgroep 2 plaatsnemen.
Ook moet er goed gekeken worden naar het aftreden zodat er geen leden in dezelfde geleding aftreden.
Afspraak dat we Paul vragen ouder te bellen en af te stemmen over verwachtingen.
Margreet communiceert met Paul, ook over de werving voor het andere lid.

6. Dialoog OPR – toezichthouder Toon Mans

Priscilla stelt vanuit de OPR de volgende vraag:

Vlak voor de vakantie was er een concreet voorbeeld over een genomen besluit die wel impact heeft op Ondersteuningsplan, maar waar wij als OPR geen instemming op hebben. Hoe gaan jullie daar als toezichthouders mee om?

Toon beantwoordt:

Het is belangrijk dat jullie, vanuit jullie expertise, weten wat er speelt en leeft. Deze informatie wordt met jullie gedeeld door Maroes en haar team.

Maroes legt kort uit dat dit ging om het MDO-O waar ook een stuk over in ons ondersteuningsplan staat en als besluit is meegedeeld.

Toon legt verder uit:

Dit is uitgebreid in de VC & KC besproken daarbij is de boodschap gedeeld dat de communicatie niet goed was en overgangsfase had moeten plaatsvinden. Toon vindt het een terecht punt.

Tweede vraag die gesteld wordt is hoe wordt toegewerkt naar inclusief onderwijs?

Toon beantwoordt:

Op initiatief van het SWV zijn we als besturen op uitnodiging een middag aangesloten bij de tweedaagse in Camperduin waar inclusie in de volle breedte is besproken. Inclusie begint in het regulier onderwijs. Wat is er nodig aan ondersteuning in het regulier? Hoe kan je dat op een goede manier organiseren? Er moet goed gekeken worden naar hoe we de leerlingen binnenboord kunnen houden. We hebben een strategische middag gehad en daar komt zeker nog een vervolg op.

Vanuit de OPR wordt de opmerking gemaakt dat de kinderen die worden doorverwezen steeds complexer zijn.

Uiteindelijk zal de complexiteit zowel op het regulier als speciaal onderwijs groter worden. Daarnaast kennen we de jeugdzorg problematiek en het lerarentekorten.

Toon geeft aan dat het belang van het team, de werkdruk op school meespeelt in het maken van keuzes. Soms wordt er gekozen voor continuïteit in plaats van kwantiteit.

Laura geeft aan dat er veel thuiszitters zijn. Maroes weerlegt dit: Het PO heeft er 20, en formeel zelfs maar 5. We zien wel een stijging. Er zijn weinig thuiszitters die wachten op onderwijs. De leerlingen in de Variawet (onderwijstijdverkorting met toestemming van Inspectie) lijken ook te stijgen, zij tellen niet mee als thuiszitters maar is een aandachtspunt.

Laura vult aan dat er ook veel nieuwkomers zijn, veel getraumatiseerde kinderen, professionals waarbij de kennis ontbreekt. Alles bij elkaar maakt het heel complex.

Toon stelt ook een aantal wedervragen:

Zijn er nog items die jullie als OPR aan ons, toezichthouders willen meegeven?

De zorg om de jeugdzorg leeft ook zeker in de OPR.

Worden jullie als OPR goed meegenomen geïnformeerd?

We worden zeker goed meegenomen en geen vraag is te veel.

Er wordt nog een vraag gesteld vanuit de OPR, deze vraag valt niet onder het SWV.

De vraag is of er voldoende aandacht is voor kwaliteit van leerkrachten?

Toon: Er is een standaard waar leerkrachten minimaal aan moet voldoen. Maar door het lerarentekort, kunnen we vaak minder snel afscheid nemen of een coaching traject starten. Zoals al eerder aangegeven wordt er dan soms voor continuïteit gekozen.

Ook wordt de vraag gesteld of het plan van een aantal jaar geleden over passend onderwijs wordt meegenomen in het streven naar inclusief onderwijs.

Over inclusie wordt gedeeld dat er rondom de reguliere scholen goede expertise geregeld moet worden. Er is geen vast plan, er moet goed onderzocht worden wat er nodig is, wat haalbaar is. Alle facetten moeten hierin worden meegenomen. Ook ervaringen uit het verleden.

Maroes vult nog aan dat de toezichthoudende rol van het AV bestaat uit 3 commissies; de voortgangskommissie (VC): sparringpartner voor Maroes, de kwaliteitscommissie (KC): evaluaties, cijfers, incl. 3 leden van buiten, onafhankelijk en de remuneratiecommissie (beoordeling, feedback). Maroes stelt een maatregel voor die dan door het AV worden goedgekeurd.

7. Projectendashboard 2024-2025

GO – Er is al veel bereikt maar de afstemming met de jeugdzorg is nog niet op order. Er is wel een kleine beweging maar er is veel sturing nodig. Goed om te zien dat er ook veel dingen wel goed gaan.

Naar aanleiding van een casus wordt er gesproken over zorgplicht. Elke school heeft zorgplicht als er op het moment van aanmelden beschikbaarheid is. Er kan wel gekozen worden om voor de leerplichtige leeftijd het kind niet te laten starten op de school van aanmelding zodat de leerling direct kan starten op de school waar hij/zij kan blijven. De triade ouders, school, school blijft hierin belangrijk.

Bij het VO wordt een toename gezien van regulier primair onderwijs naar Daaf Geluk. Hierover vinden ook gesprekken en onderzoek plaats.

De vraag wordt gesteld of het stoppen van bijvoorbeeld het project HDT nieuwe projecten voor in de plaats komen. Maroes ziet dat er genoeg op de plank ligt en waakt voor te veel projecten.

8. Begroting 2025

De vraag wordt gesteld of er risico's verbonden zijn aan de begroting 2025.

De groei van GO kan een risico zijn.

In november ontvangen wij altijd een voorlopige beschikking, nu voor 2025, eind 2025 ontvangen wij dan een definitieve beschikking. Meestal komt daar dan nog een uitkering uit voort, dit bedrag moet dan nog in korte tijd goed worden besteed. Ook dit jaar wordt er weer een extra uitkering gedaan van 30 euro per leerling door dat verschil in 2024. Goed besteden is aan het eind van een kalenderjaar vrij lastig.

Er is nu dus gekozen voor een indexatie het jaar door waardoor einde jaar het verschil minder groot zal zijn.

Ook dit kan een risico zijn, maar we kunnen dat opvangen door in augustus de bedragen omlaag te brengen.

Als het goed is wordt morgen in de AV de begroting vastgesteld.

Daarna zal er in de nieuwsbrief van december een bericht hierover worden gedeeld.

De besturen zullen daarna de financiële ondersteuning ontvangen die zijn delen onder hun scholen.

Ook staat er meer geld voor het expertiseteam op de planning, voor advies centrum Haarlem taal.

Het innovatiebudget is bedoeld voor initiatieven in kerngebieden (geografische gebieden in SWV) die bijdragen aan de inclusie opdracht.

Evaluatie reglementen

Aftreden in de gaten houden (max 1 ouder en 1 personeelslid per keer).

9. Onderwijsinspectie

Maroes doet een korte uitleg over het bezoek van de onderwijsinspectie op 13 december.

Wees vooral eerlijk. Er zal worden gevraagd of jullie begrijpen wat het OP is, of jullie instemmingsrecht hebben, of de begroting wordt besproken, etc.

De laatste keer was er een herstelopdracht voor de OPR. Toen was er geen structureel contact met de toezichthouders. Opdracht is minstens 2x per jaar contact.

Dat is nu door de aanwezigheid van de OPR bij de AV (1x per jaar) en 1x op uitnodiging in de OPR vergadering. Deze vraag zal er zeker gesteld worden.

OPR Intern

10. Vooruitblik volgende vergadering – 18 maart 2025

1. Project Dashboard
2. Voorgenomen wijzigingen OP 2025-2029

11. Rondvraag

Geen

12. Sluiting

De vergadering wordt afgesloten.

Actielijst

Voor wie:

Welke actie:

Datum gereed:

Allen	Werving nieuwe leden ter vervanging van Paul & Kim.	December 2024
PW	Contact opnemen met Laura & Lotte aangaande de OPR pijlers	Zsm
MT	Training team – gegevens achterhalen	Zsm
MT	Checken met Paul of hij ook aansluit bij OPR VO – via OPR teams app	Zsm